



# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W SKIERNIEWICACH

ul. Batorego 64C  
96-100 Skierniewice  
tel. 046 834 40 00  
www.pwsz.skierniewice.pl  
dziekanat@pwsz.skierniewice.pl

2P.2390-5/18

Skierniewice, 24.10.2018r.

## Informacja o odrzuceniu oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę sprzątnia i utrzymania czystości w obiektach Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Skierniewicach przy ul. Batorego 64C (oznaczenie sprawy: 5/2018)

Działając w oparciu o przepisy art. 92 ust. 1 pkt 3. ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r. poz. 1986) Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę firmy MEGA BŁYSK GROUP Mariusz Pawlak, ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2. ww. ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt 13. SIWZ „Opis sposobu przygotowania ofert” sprecyzował, w jaki sposób należy przygotować i złożyć ofertę. Prawidłowo złożona oferta powinna zawierać wypełniony Formularz ofertowy, stanowiący Załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz pozostałe załączniki, które zostały wymienione w pkt 8. SIWZ. Zostało to także potwierdzone w Ogłoszeniu o zamówieniu, zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych. Złożona przez firmę MEGA BŁYSK GROUP Mariusz Pawlak oferta nie spełnia opisanych wymogów SIWZ, gdyż nie zawiera całego Formularza ofertowego, a jedynie jego część oznaczoną literą „A”. Brakuje części „B”, którą stanowi „Arkusze cenowy”, będący integralną częścią Załącznika nr 1 do SIWZ. W tej części formularza Wykonawca był zobowiązany do wpisania oferowanych stawek miesięcznych dla poszczególnych obiektów, które po uwzględnieniu określonej ilości miesięcy świadczenia usługi oraz stawki podatku VAT wyznaczały cenę złożonej oferty. Oferowane przez Wykonawcę w Arkuszu cenowym stawki miesięczne miały stanowić podstawę wyliczenia ceny oferty i służyć sprawdzeniu poprawności wyliczeń podatku, a przede wszystkim stanowić podstawę rozliczania i fakturowania wykonywanej w poszczególnych miesiącach - w ramach już zawartej umowy - usługi dla każdego z 4 obiektów Zamawiającego.

Arkusze cenowy nie podlega uzupełnieniu w trybie przepisu art. 26 ust. 3. ustawy Pzp, jego uzupełnienie stanowiłoby niedopuszczalną zmianę treści oferty, o której mowa w art. 87 ust. 1 zd. 2. ustawy Pzp. Potwierdza to wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 czerwca 2017r. nr 1104/17, a także wcześniejsze wyroki (np. 748/15, 950/14). Ze względu na powyższe Zamawiający był zmuszony odrzucić złożoną przez firmę MEGA BŁYSK GROUP Mariusz Pawlak ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ, wypełniając dyspozycję art. 89 ust. 1 pkt 2. Prawa zamówień publicznych.

SPECJALISTA  
w zakresie zamówień publicznych

  
mgr Anna Waranińska