

ZP.2390-5/18

## Wyjaśnienie

### treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę sprzątania i utrzymania czystości w obiektach Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Skierniewicach przy ul. Batorego 64C (oznaczenie sprawy: 5/2018)

Działając na podstawie przepisów art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły do niego wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w związku czym przekazuje wszystkim zainteresowanym złożeniem oferty stosowne wyjaśnienia.

Zapytania Wykonawcy:

#### Pytanie 1:

W § 11 wzoru umowy Zamawiający wskazał, w jakich okolicznościach, w jakich wysokościach zamierza naliczać wykonawcy kary umowny. W ocenie Wykonawcy, zastrzeżone kary są przede wszystkim za wysokie z perspektywy zakresu, specyfiki przedmiotu zamówienia, ich procentowej wartości odnoszonej do wartości wynagrodzenia wykonawcy oraz wartości umowy.

[...]

Przewidziane w § 11 wzoru umowy kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż **przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.**

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez zastąpienie istniejącego §11 paragrafem o następującym brzmieniu:

## § 11

1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę usług sprzątnia w danym obiekcie i w danym miesiącu Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2% miesięcznego wynagrodzenia netto za dany obiekt. Przez nienależyte wykonanie usługi przez Wykonawcę rozumie się w szczególności naruszenie postanowień zawartych w § 2 umowy.
2. W przypadku niewykonania przez Wykonawcę części lub całości usług w danym obiekcie i miesiącu Zamawiający oprócz kar umownych w wysokości określonej w ust. 1. zastrzega sobie prawo zlecenia innemu podmiotowi wykonania tych usług i obciążenia Wykonawcy kosztami poniesionymi przez Zamawiającego.
3. Za niedopełnienie wymogu dostarczenia Zamawiającemu w wyznaczonym czasie oświadczenia i kopii umów o pracę, o których mowa w § 4 ust. 3. umowy lub stwierdzenia okoliczności, o których mowa w § 4 ust. 5. umowy, Zamawiający naliczy karę w wysokości 10,00 zł (słownie zł: sto i 00/100) za każde zdarzenie dotyczące pojedynczej osoby za 1 dzień spóźnienia.
4. Naliczone kary umowne oraz koszty wykonania zastępczego Strony potrąci z wierzytelności należnej drugiej Stronie, na co obopólnie wyrażają zgodę.
5. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie postanowień umowy oraz wyrządzone szkody, do wysokości wyrządzonej szkody.
6. W przypadku odstąpienia Wykonawcy od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia netto ustalonego w § 8 ust. 1. oraz zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie w wysokości różnicy wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy do końca okresu obowiązywania umowy a wynagrodzeniem, które Zamawiający zapłacił innemu Wykonawcy tych usług za ten okres, jeśli było ono wyższe.
7. Każde ze zobowiązań określone w ust. 1-3 jest samodzielne i Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia kar umownych z tytułu zaistnienia każdego ze zdarzeń wskazanych w tym postanowieniu, zarówno wszystkich łącznie, jak i każdej z osobna, z zastrzeżeniem, że łączna wartość wszystkich naliczonych kar umownych nie przekroczy 20% wynagrodzenia Wykonawcy netto.
8. W przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego zapłaci on Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia netto ustalonego w § 8 ust. 1. oraz zapłaci Wykonawcy odszkodowanie w wysokości utraconego zysku (*lucrum cessans*) za okres do końca okresu obowiązywania umowy, w zryczałtowanej wysokości 5% wynagrodzenia Wykonawcy netto ustalonego za każdy miesiąc do końca okresu obowiązywania umowy.
9. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową w przypadku zwłoki w przekazaniu Wykonawcy stanowiska Zamawiającego (odpowiedzi na zapytanie/wniosek/przekazaniu dokumentów/placu budowy itp.) w wysokości 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy przypadek, którego dotyczy zwłoka odrębnie, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi powodów do zmiany postanowień SIWZ zawartych w § 11. projektu umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ), dotyczących kar umownych.

Zastosowanie kar umownych w ujęciu procentowym w stosunku do wynagrodzenia miesięcznego Wykonawcy za dany obiekt, w którym usługa została wykonana nienależycie, nie wydaje się niewłaściwe, zwłaszcza wobec przytoczonego argumentu, że są za wysokie z perspektywy wartości umowy. Proponowane przez Wykonawcę zmniejszenie wysokości kar spowodowałoby, że zatraciłby swój charakter odszkodowawczy.

### **Pytanie 2:**

Zgodnie z §13 ust. 2 lit. a) wzoru umowy, zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian w zawartej z wykonawcą umowie w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10.10.2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę albo minimalnej stawki godzinowej (Dz. U. z 2015r., poz. 2008 z późniejszymi zmianami). Obowiązująca w 2018r. miesięczna stawka minimalnego wynagrodzenia dla pracownika wynosi 2100,00 zł brutto. Już jednak zostało ogłoszone rozporządzenie wskazujące, że płaca minimalna dla pracownika w roku 2019 wynosić będzie 2250,00 zł brutto / m-ąc.

Bardzo proszę o potwierdzenie, że mając na względzie fakt, iż obecnie znana jest minimalna stawka miesięczna za pracę pracownika zarówno w roku 2018 jak i 2019,

- a) wykonawcy zobowiązani są w swych kalkulacjach uwzględnić obie minimalne stawki (tj. od 2019r. założyć wzrost minimalnego wynagrodzenia brutto o 150 zł/miesięcznie względem obowiązującej stawki),
- b) dokonanie kalkulacji opartej wyłącznie o stawkę obowiązującą w roku 2018, bez uwzględnienia wzrostu stawek, skutkować będzie zaoferowaniem ceny z kosztem niższym niż nakazują przepisy prawa, a tym samym – zaoferowanie ceny rażąco niskiej,
- c) W związku z tym, że okres obowiązywania umowy wynosi 24 miesiące, waloryzacja, o której mowa w §13 ust. 2 lit. a) wzoru umowy dotyczy ewentualnych dalszych wzrostów płacy minimalne w roku 2020.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy składający oferty w przedmiotowym postępowaniu powinni w kalkulacjach ceny ofertowej zawrzeć koszty wzrostu z dniem 01.01.2019r. minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w roku 2019, w stopniu odpowiadającym wpływowi tych zmian na koszty wykonania zamówienia.

W związku z faktem, iż świadczenie usługi rozpocznie się z dniem 01.12.2018r. i strony umowy nie będą w stanie dochować terminów złożenia wniosku o waloryzację wynagrodzenia umownego oraz przeprowadzenia stosownych negocjacji, ustalonych w § 13. umowy, a także w ustawie z 22 lipca 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw,

Wykonawcy zobowiązani są w swych kalkulacjach uwzględnić wzrost płacy minimalnej i stawki minimalnej w 2019r. wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11.09.2018r. Tym samym Wykonawca, z którym zostanie zawarta umowa, nie może ubiegać się o waloryzację wynagrodzenia umownego powołując się na powyższe rozporządzenie. Taka waloryzacja będzie możliwa dopiero od stycznia 2020r.

### Pytanie 3:

Zgodnie z § 17 Umowa zostaje zawarta na okres 24 miesięcy. Równocześnie, w załączeniu 1b do SIWZ „Arkusze cenowy”, w rubryce „ilość miesięcy świadczenia usług” jest zawarta informacja, zgodnie z którą, usługi mają być świadczone przez okres 20 miesięcy. Prosimy o wyjaśnienie, skąd ta różnica w czasookresach.

Wykonawca jest świadomy, że w czasie np. wakacji część powierzchni może być wyłączonych ze sprzątnia. Lecz nawet w okresach wakacyjnych pozostają części, które w opinii Wykonawcy powinny być ustawicznie sprzątane i utrzymywane w czystości. Choć wyliczenia ryczałtowe mają wpisane w swój charakter pewną ogólnikowość, to jednak powinny być realne. Jeżeli więc Zamawiający odnosi się do wymiaru miesięcznego, to nie może oczekiwać, że wykonawcy zamiast podać faktyczne wartości, będą je zwiększać o dodatkowe wynagrodzenie za okres, w którym formalnie usługi nie są świadczone. Realne wynagrodzenie miesięczne będzie więc obejmowało ryczałtowe i marżę w przeliczeniu na miesiąc, z zastrzeżeniem, że w każdym z 24 miesięcy Zamawiający dokona wypłaty dla Wykonawcy.

Przy rozważaniu realności kosztów, które faktycznie Wykonawca poniesie w każdym z 24 miesięcy (nawet tym, gdzie nie będą pewne powierzchnie czyszczone), należy uwzględnić wymogi, które zawarł Zamawiający w SIWZ. Mianowicie, zgodnie z ust. 3.8 SIWZ, „na podstawie art. 29 ust. 3a Ustawy Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia”. Zatrudnienie na umowę o pracę oznacza, że najbardziej kosztowny element wyceny przedmiotowego zamówienia, tj. koszt wynagrodzeń pracowników, będzie przez wykonawców ponoszony przez cały okres trwania usługi, tj. przez 24 miesiące. Nie jest bowiem możliwe, aby wykonawcy w jakikolwiek sposób poddawali swoich pracowników presji, aby przez okres 2 lat rokrocznie wnioskowali o bezpłatne, dwumiesięczne urlopy. Zaś kwestie organizacyjne prowadzenia działalności dot. usług sprzątnia i utrzymywania w czystości pomieszczeń wymagają, aby osoby zatrudnione do usług sprzątnia przypisane były do danego obiektu w ilości optymalnej. Zatem, jeżeli na jednym kontrakcie jest przestój, nie oznacza to, że osoby z tego kontraktu można oddelegować do innego obiektu, gdyż na tym innym obiekcie są zatrudnione osoby w ilości wystarczającej do należytego świadczenia usługi. Dlatego też, w przypadku, w którym pracodawca nie ma pracy dla pracownika (gdź np. warunki kontraktu z Zamawiającym przewidują, że 70% powierzchni w okresie wakacyjnym nie jest czyszczona), to wówczas Zamawiający zobowiązany jest w dalszym ciągu wypłacać swym pracownikom wynagrodzenie, za tzw. gotowość. Wynagrodzenie pracownicze jest więc realnym kosztem, które Wykonawca będzie ponosił w każdym z 24 miesięcy świadczenia dla Zamawiającego usługi.

Nie ulega również wątpliwości, że Zamawiający, powołując się w art. 29 ust. 3a ustawy PZP na klauzulę społeczną (tj. obowiązek zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę), ma na celu promocję stałego zatrudnienia. Nie jest więc jego celem i intencją, aby wykonawcy zatrudniali osoby na 10 miesięcy, następnie zwalniali je, a później zatrudniali kolejne osoby na 10 miesięcy. Takie zachowanie byłoby społecznie nieodpowiedzialne. Ponadto, godziłoby w dobre imię firmy, na co Wykonawca nie chce się zgodzić. Na rynku lokalnym Wykonawca jest szanowanym przedsiębiorcą m.in. właśnie dlatego, że szanuje swoich pracowników, którzy cenią sobie wysoko stałość i pewność zatrudnienia. Rotacyjne zmiany kadrowe, wymuszone warunkami kontraktu z Zamawiającym, wywołałyby więc przeciwny skutek, niż założenia omawianej klauzuli społecznej.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o zmianę treści Załącznika 1b do SIWZ „Arkusz cenowy”, poprzez wpisanie w rubryce „ilość miesięcy świadczenia usług” liczby 24 (zamiast 20).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie może uwzględnić propozycji Wykonawcy, gdyż przedstawione przez Wykonawców ceny ofertowe nie odpowiadałyby faktycznemu kosztowi usługi, która planowo nie będzie świadczona w miesiącach wakacyjnych (lipiec-sierpień), tj. w ciągu 4 miesięcy w okresie objętym umową. Zamawiający oszacował wartość zamówienia tylko dla tych miesięcy, w których będzie ona wykonywana, co zostało ujęte w postanowieniach SIWZ i w projekcie umowy. Te szacunki były m.in. podstawą sporządzenia planu wydatków PWSZ na rok bieżący i przeznaczenia przez władze Uczelni konkretnych środków finansowych na realizację zakupu usług. Ujęcie w Arkuszu cenowym okresu kalendarzowego 24 miesięcy spowodowałoby konieczność wypłacania wynagrodzenia Wykonawcy za niewykonywaną usługę, na co brak funduszy i przyzwolenia w przepisach dot. finansów publicznych.

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy pralkę, w której będzie mógł wykonać pranie pościeli, ręczników i kocy. Jeśli nie to czy jest możliwość jej podłączenia.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z postanowieniami SIWZ usługa powinna być wykonywana przy użyciu środków czystości i sprzętu Wykonawcy. Zamawiający nie ma możliwości podłączenia pralki Wykonawcy w swych obiektach.

Zamawiający informuje, że wszystkie udzielone wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stanowią jej integralną część i nie prowadzą do konieczności zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

SPECJALISTA  
w zakresie zamówień publicznych  
*[Podpis]*  
mgr Aneta Warmińska