

- I. Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 253 ust.1 pkt 2) ustawy informuje, że z przedmiotowego postępowania o zamówienie została odrzucona podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) ustawy oferta Wykonawcy **MORO Koncesjonowana Służba Ochrony, 95-100 Zgierz, Al. Armii Krajowej 2** - ponieważ Wykonawca podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania oraz nie złożył w wymaganym terminie przez SWZ oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ określił, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów;

Wykonawca zgodnie z zapisami SWZ musiał wykazać, że posiada:

- a) aktualną koncesję wydaną przez MSWiA na prowadzenie działalności w zakresie usług ochrony osób i mienia, na obszarze, którego dotyczy przedmiotowe zamówienie – zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (tj. Dz.U. 2018.2142 ze zmian.),
- b) pozwolenie radiowe na używanie urządzeń radiowych wraz z ustaleniem wykorzystywania częstotliwości wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na podstawie ustawy z dnia 16 lipca 2004r. – Prawo telekomunikacyjne (tj. Dz. U. 2018.1954 ze zmian.)

Zamawiający w SWZ podkreślił, że ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu zostanie dokonana na podstawie dokumentów i oświadczeń złożonych przez wykonawcę, na zasadzie SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA. Oferta Wykonawcy MORO Koncesjonowana Służba Ochrony, 95-100 Zgierz, Al. Armii Krajowej 2 nie zawiera ww. dokumentów.

W terminie składania ofert Wykonawca był zobowiązany do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1. Oferta Wykonawcy MORO Koncesjonowana Służba Ochrony, 95-100 Zgierz, Al. Armii Krajowej 2 nie zawiera kompletnego oświadczenia. W przedmiotowym postępowaniu oświadczenie, o którym mowa powyżej składa się z 4 (czterech) stron. Niestety oświadczenie Wykonawcy zawiera tylko 3 (trzy) strony - brak jest w ofercie strony czwartej.

Zgodnie z Komentarzem UZP do Ustawy: niezłożenie wymaganego oświadczenia lub podmiotowego (lub przedmiotowego) środka dowodowego, złożenie niekompletnego lub takiego, który nie potwierdza, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu lub nie podlega wykluczeniu (lub oferta spełnia określone cechy lub kryteria, na potwierdzenie czego wymaga się dokumentów przedmiotowych) – skutkuje odrzuceniem jego oferty (...).

W związku z powyższym postanowiono, jak na wstępie.

REKTOR
Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego
dr Elżbieta Stokowska-Zagdan prof. PUSB