



Ocena programowa
Profil praktyczny

Raport samooceny

AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH STEFANA BATOREGO
ul. Batorego 64 C, 96-100 Skierniewice

Nazwa ocenianego kierunku studiów: PEDAGOGIKA

1. Poziom/y studiów: I i II stopnia
2. Forma/y studiów: **stacjonarne i niestacjonarne**
3. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek¹
Pedagogika

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

☒ **TAK** ☐ **NIE**

W przypadku zaznaczenia opcji TAK, proszę wskazać rodzaj zawodu nauczyciela, w zakresie którego prowadzone jest kształcenie (można zaznaczyć więcej niż jedną opcję):

- ☐ nauczyciel przedmiotu²
- ☐ nauczyciel teoretycznych przedmiotów zawodowych²
- ☐ nauczyciel praktycznej nauki zawodu²
- ☒ **nauczyciel prowadzący zajęcia o charakterze opiekuńczo-wychowawczym, resocjalizacyjnym, terapeutycznym (nauczyciel pedagog szkolny, nauczyciel wychowawca w świetlicy szkolnej, nauczyciel pedagog resocjalizacji, nauczyciel terapeuta pedagogicznego)²**
- ☐ nauczyciel psycholog
- ☐ nauczyciel przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej
- ☒ **nauczyciel pedagog specjalny**
- ☐ nauczyciel logopeda
- ☒ **nauczyciel prowadzący zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka**

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Efekty uczenia się dla naboru 2023-24 scharakteryzowano w Uchwałach nr 217/V/2023 oraz 219/V/2023 Senatu Akademii Nauk Stosowanych Stefana Batorego z dnia 22 maja 2023 r. (**dok. nr 1**)

¹ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, Dz.U. 2018poz. 1818.

² Należy podać nazwę przedmiotu/zawodu/zajęć

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni
1. dr Barbara Dembowska	Prorektor ds. kształcenia
2. dr Piotr Miller	Dziekan Kolegium Społeczno-Ekonomicznego
3. dr Grażyna Cęcelek	Dyrektor Instytutu Nauk Społecznych
4. dr Cezary Brzeziński	Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
5. mgr Kinga Kwiatkowska	Kierownik, Biuro Karier
6. mgr inż. Jacek Śmiłowski	Kancierz
7. mgr Katarzyna Seliga	Dyrektor Biblioteki Głównej
8. mgr Kinga Smolec	Kierownik, Biuro Obsługi Studenta
9. mgr inż. Cezariusz Wójcik	Kierownik, Centrum Teleinformatyczne
10. mgr Ewa Pięcek	Kierownik, Biuro Rektora

Spis treści

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów	2
Efekty uczenia się dla naboru 2023-24 scharakteryzowano w Uchwałach nr 217/V/2023 oraz 219/V/2023 Senatu Akademii Nauk Stosowanych Stefana Batorego z dnia 22 maja 2023 r. (dok. nr 1)	2
Prezentacja uczelni	5
Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu praktycznym	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	21
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów	35

Prezentacja uczelni

Podstawowym celem Akademii Nauk Stosowanych Stefana Batorego (ANSB), wynikającym z jej misji, jest wszechstronne przygotowanie młodzieży do pracy zawodowej dla potrzeb rynku pracy, tj. umożliwienie studentom zdobycia zarówno profesjonalnej wiedzy teoretycznej, jak i cenionych przez pracodawców umiejętności praktycznych oraz wypracowanie nawyku samokształcenia.

Nie mniej ważne jest wychowanie w poczuciu odpowiedzialności za Polskę i szacunku dla praw człowieka. Uczelnia powstała w 2005 roku na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów (Dz.U. r 190 poz. 1605) w środowisku niedużego miasta, otoczonego obszarami wiejskimi. Młodzież z tych terenów, pochodząca z rodzin o relatywnie niskich dochodach zyskała możliwość zdobywania wyższego wykształcenia w państwowej uczelni, w pobliżu miejsca zamieszkania, ponosząc niewielkie koszty edukacji.

Zgodnie z misją, zawartą w Strategii Uczelni (Uchwała Senatu 127/IV/2019 z 25.02.2019 - **dok. nr 7**, ANSB ma służyć, we współpracy ze środowiskiem lokalnym, rozwojowi Skierniewic i regionu poprzez oferowanie, skorelowanych z potrzebami regionu, wysokiej jakości usług edukacyjnych, umożliwiających absolwentom podjęcie pracy lub prowadzenie działalności na własny rachunek, a kadrze dydaktycznej: rozwój zawodowy i naukowy. Zgodnie z wizją ANSB, ma być to Uczelnia: integracyjna, kształcąca kadry na wysokim, europejskim poziomie, przystosowana do oczekiwań pracodawców na zmieniającym się rynku pracy, otwarta na wyzwania stawiane przez zmieniającą się rzeczywistość społeczno-gospodarczą i prawną, realizująca proces dydaktyczny na rzecz rozwoju regionu, zapewniająca młodzieży dobre warunki nauki, bytowania oraz rozrywki.

Obecnie, kierunek Pedagogika to jeden z 15 kierunków studiów o profilu praktycznym prowadzonych w ANSB. Studenci, poza wiedzą ogólną z zakresu pedagogiki mają możliwość pogłębiania swoich zainteresowań m.in. w modułach o charakterze specjalnościowym (I stopień: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z organizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej, pedagogika szkolna z edukacją medialną, terapia pedagogiczna z elementami logopedii, pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią; II stopień: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z profilaktyką społeczną, pedagogika szkolna z edukacją medialną, terapia pedagogiczna z socjoterapią i profilaktyką społeczną, wczesne wspomaganie rozwoju dziecka).

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu praktycznym

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku Pedagogika (I i II stopień) są spójne ze Strategią Uczelni 2019-24. Odnoszą się do jej misji i wizji, poprzez kształcenie przygotowujące do zdobycia komp. i kwalifikacji, pozw. na zatrudnienie lub własną dział. gosp. jako kadra wykwalifikowana w obszarze pedagogiki oraz kształtując ich gotowość do dalszego rozwoju (zależnie od modułu specjaln.-np.: w roli pedagoga, wychowawcy, opiekuna, czy innego specjalisty). Studia przygotow. absolwentów do samodzielnego rozw. praktycznych problemów społ.-wychow., właśc. dla dział. o char. pedagog. Są też zgodne z uczelnianą pol. jakości (dok. nr 8), której fundamentem jest stwarzanie warunków dla optymalnego przygotow. do wykonywania pracy zaw., w oparciu o systemat. doskonałą jakość kształcenia.

Celem kształcenia na st. I stopnia jest wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności i komp. społ. (w stopniu zaawans.), niezbędne do wykonywania, w warunkach nie w pełni przewidywalnych, zad. zawod., wynikających z roli pedagoga, opiekuna, wychowawcy w różnych instytucjach (odpowiednio do wybranego modułu specj.). Studia przygotowują do analizy, interpretacji zjawisk i procesów pedag. oraz dostrzegania i samodzielnego rozw. problemów właściwych dla działaln. o char. pedag. Celem kształcenia na st. II stopnia jest wyposażenie absolwentów w pogłębioną, gruntowną i wszechstronną wiedzę w zak. nauk społ. i humanist., w um. analizy i interpretacji zjawisk i procesów eduk., wychow. i opiekuńczych oraz w komp. społ., niezbędne do profesjonalnego wykonywania, w nieprzewidyw. warunkach zad. zawod., wynikających z roli nauczyciela, pedagoga, opiekuna, wychowawcy w różnych instytucjach (odp. do wybranego modułu specj.). Kształcenie na st. I i II stopnia odbywa się zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z 25.07.2019 w sprawie standardu kształcenia przygotow. do wykonywania zawodu nauczyciela.

Na st. I stopnia oferowane są 4 moduły specj. do wyboru: ped. opiekuńczo-wychow. z org. pomocy psychol.-pedagog., ped. szkolna z ed. medialną, terapia pedag. z el. logopedii, ped. resocj. z socjoterapią. Po uzup. wykształcenia na st. II stopnia, absolwenci otrzymują kwalif. nauczycielskie do pracy w przedszkolach, szkołach i plac. systemu oświaty. Na st. II stopnia oferowanych jest 5 modułów: ped. opiekuńczo-wychow. z profil. społ., ped. szkolna z ed. medialną, terapia pedagog. z socjoterapią, ped. resocj. z socjoterapią i profil. społ., wczesne wspom. rozw. dziecka.

Rekomendowane miejsca pracy - st. I stopnia: moduł POW z OPP: plac. opiek.-wychow., plac. wsparcia dziennego, inst. pieczy zastępczej, świetlice środ., centra pomocy rodzinie, ośr. wsparcia np. jako: Wychowawca w plac. wsparcia dziennego, wychow. i opiekuńczych oraz inst. pieczy zastępczej (kod zaw.: 235914); Asystent rodziny (341207); moduł ped. szkolna z ed. medialną – placówki opiek.-wychow., inst. zajmujące się promocją edukacji, przygotow. ofert edukacyjnych, placówki kult.-oświatowe, centra konferencyjne, marketingowe, budowania wizerunku instytucji edukacyjnych (Pedagog mediów, 235922; czy Spec. ds. mediów społ., 243110); moduł ped. resocj. z socjoterapią – plac. resocj., penitencjarne, socjoterapeutyczne, profilaktyczne, zakł. karne, ośr. interwencji kryz., ośr. wczesnej interwencji, świetlice środ. i socjoterapeutyczne, jako kurator społ. (Specj. Resocjalizacji, 263505; Wychowawca w jedn. penitencjarnych (263506); moduł: terapia pedag. z el. logopedii – świetlice środ. i socjoterapeutyczne, inst. profilaktyki społ.,

placówki opiekuńczo-wychow., ośr. pomocy rodzinie – po uzupełnieniu st. II stopnia: Nauczyciel terapeuta pedagogiczny, nauczyciel specj. terapii pedag. (235909).

Zgodnie ze standardem, po uzupełnieniu wykształcenia na st. II stopnia, absolwenci otrzymują kwal. nauczycielskie. Rekomend. miejsca pracy dla absolwentów st. II stopnia to: moduł POW z profilakt. społ. – przedszkola, szkoły i plac. syst. oświaty (jako nauczyciel pedagog szkolny, nauczyciel wychowawca w świetl. szkolnej i w internatach), plac. opiek.-wychow., socjalizacyjne, profilakt., kompensacyjne: Pedagog szkolny (235912); Wychowawca w plac. oświat., wsparcia dziennego, wychow. i opiekuńczych oraz inst. pieczy zastępczej (235914); Asystent rodziny (341207); moduł ped. szkolna z ed. medialną: przedszkola, szkoły i plac. syst. oświaty (jako nauczyciel pedagog szkolny, nauczyciel wychowawca w świetlicy szkolnej i w internatach), plac. opiekuńczo-wychow., plac. medialn.: Pedagog szkolny (235912); Pedagog mediów (235922); Spec. ds. mediów społ. (243110); moduł ped. resocj. z socjoterapią i profilaktyką społ.: przedszkola, szkoły i plac. syst. oświaty, plac. resocjalizacyjne, socjoterapeutyczne i profilaktyczne: Pedagog szkolny (235912); Pedagog specjalny (235919); Spec. resocjalizacji (263505); Wychowawca w jedn. penitencj. (263506); Nauczyciel niedost. społ. (pedagog resocjalizacji, socjoterapeuta, 235202); moduł terapia pedag. z socjoterapią: przedszkola, szkoły i plac. syst. oświaty, plac. opiek.-wychow., terapeutyczne i kompensacyjne: Nauczyciel terapeuta pedagogiczny, nauczyciel specj. terapii ped. (235909); Pedagog specjalny (235919); moduł wczesne wspom. rozw. dziecka: przedszkola, szkoły i plac. syst. oświaty: nauczyciel prow. zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka; Pedagog specjalny (235919).

Koncepcja i cele kształc. zostały wypracowane przez doświadczonych nauczycieli akad. w porozumieniu z interesariuszami wewn. i zewn. Działania doskonalące są prowadzone systematycznie, z uwzgl. postępu w obszarach dział. zaw. właśc. dla kierunku i są zorientowane na potrzeby otoczenia społ.-gosp. Uczelnia stara się reagować na sygnały zmieniającego się rynku pracy i dostosowywać do nich ofertę. Wyrazem tych działań jest np. włączenie w r. 2023-24 do oferty nowego modułu: ped. szkolna z ed. medialną.

Pracownicy Instytutu Nauk Społecznych (INS) podejmują systematyczne starania w celu poszerzania wieloletniej współpracy z przedstawicielami otoczenia, m.in. przez włączanie ich do prac nad ewaluacją i modyfikacją programów, współpracując w realizacji praktyk zaw., realizując wspólne projekty edukacyjne, współorg. konferencje naukowe, metodyczne, seminaria, szkolenia czy warsztaty. W celu pełniejszego dostosowywania do potrzeb rynku pracy, tworzona jest obecnie z inicjatywy ANSB Akademicka Sieć Szkół Ćwiczeń „Pedagogia” we współpracy z placówkami oświatowymi, Centrum Rozwoju Edukacji Woj. Łódzkiego oraz poradniami psych.-pedag., działającymi w Skierniewicach oraz organami prowadzącymi (11.12.2023 podpisano finalną wersję porozumienia w tej sprawie).

Efekty uczenia się zaprojektowano z odniesieniem do aktualn. stanu wiedzy i jej zastosowań. Przesłanką przyporządkowania kierunku do dyscypliny wiodącej „pedagogika” było sprofil. kształcenia słuchaczy oraz uzupełnienie go o efekty powiązane z dyscypl. pomocniczymi, co ma pozwolić na wszechstronne przygotowanie absolwenta do funkcj. na rynku pracy. Rozwiązanie takie cementuje spójność założonych dla kierunku celów, jest też zgodne z zainteresowaniami oraz doświadczeniem zawodowym kadry kierunku. Dla st. I stopnia efekty uczenia się odnoszą się do charakterystyk 6. poziomu PRK, dla st. II stopnia: poziomu 7. Studia na kierunku pedagogika I i II stopnia przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela, dlatego wyposażają studentów także w efekty określone w Rozp. MNiSW z 25.07.2019 ws. standardu kształcenia nauczyciela. Dla modułów związanych z ped. opiekuńczo-wychowawczą oraz ped. szkolną z ed. medialną określono efekty uczenia się zawarte w zał. 1 Rozp. MNiSW z 25.07.2019 ws. standardu kształcenia nauczyciela, natomiast dla pozostałych modułów, studenci realizują efekty

określone w zał. 3 wspomnianego Rozp. MNiSW. Na st. II stopnia przewiduje się pogłębienie wiedzy oraz doskonalenie umiejętności i komp. społ. zdobytych na st. I stopnia. Program przewiduje realizację wszystkich efektów wymaganych standardem i jest skonstruowany tak, by wszyscy studenci kierunku na danym poziomie studiów osiągnęli te same efekty. Efekty kierunkowe są zgodne z założeniami profilu praktycznego, na obu stopniach studiów sformułowano 20 efektów z obsz. wiedzy, 22 efekty z obsz. umiejętności oraz 10 efektów z obsz. komp. społ. i zostały one przyjęte dla wszystkich zajęć, w tym: praktyk zaw. Efekty kierunkowe są uszczegółowiane dla poszczególnych modułów zajęć oraz zaplanowanych w ich obszarze przedmiotów, odzwierciedlają programy zaj. dydaktycznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Zasadne wydaje się ograniczenie liczby efektów kierunkowych i sformułowanie efektów specjalnościowych.	Zgodnie z zaleceniami Zespołu Oceniającego, dokonano zmiany struktury i liczebności efektów uczenia się (były 33 efekty z zakresu wiedzy, 19 efektów z zakresu umiejętności oraz 13 efektów z zakresu kompetencji społecznych). Aktualnie na każdym poziomie studiów (I i II stopień) sformułowano 20 efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 22 efekty uczenia się z zakresu umiejętności oraz 10 efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych). Efekty uczenia się zostały przyporządkowane do określonego poziomu PRK, a także do efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do kształcenia nauczycieli. Sugestia dot. sformułowania odrębnych efektów uczenia się dla poszczególnych modułów specjalnościowych do wyboru studenta, zgodnie z pisemną odpowiedzią na zapytanie naszej Uczelni, otrzymaną z Departamentu Szkolnictwa Wyższego MEiN: „Istotne (...) jest to, że wszyscy studenci na danym kierunku mają uzyskać te same efekty uczenia się” nie została uznana za uzasadnioną.
2.	Należy dostosować kierunkowe efekty kształcenia oraz efekty kształcenia przypisane praktykom zawodowym do wymagań profilu praktycznego, tak, aby nad efektami z obszaru wiedzy przeważały efekty z obszaru	W aktualnie obowiązującym programie kształcenia zmieniono strukturę efektów w podziale na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, dostosowując ją do specyfiki profilu praktycznego. Ramowy program praktyk zawodowych opracowany dla pedagogiki I stopnia wskazuje 15 efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 17 z zakresu umiejętności społecznych oraz 9 z zakresu kompetencji społecznych. Analogiczna struktura występuje na studiach II stopnia.

	umiejętności i kompetencji społecznych.	
--	---	--

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Realizacja programu studiów nastawiona jest na kształcenie na potrzeby rynku pracy absolwentów zdolnych sprostać wymaganiom teraźniejszości i przyszłości, otwartych na zmiany, przygotowanych do aktywnego udziału w rozw. problemów z zakresu pedagogiki oraz innych obszarów życia społ. W tworzeniu programu uwzględniono doświadczenia ze współpracy z otoczeniem, jego realizacja jest oparta o synergię wiedzy eksperckiej nauczycieli akad. oraz praktyków prowadzących zajęcia, dzięki czemu możliwe jest kształcenie oparte o aktualny stan nauki, praktyki oraz normy i zasady własc. dla kierunku. Program jest dost. do potrzeb rynku pracy, założenia dot. zmian programowych powstają w toku ustaleń Rady Programowej, w skład której wchodzi nauczyciele akademicy INS, praktycy/przedstawiciele otoczenia i studenci.

St. I stopnia (6 sem.) - program obejmuje 4560h, w tym: 750h praktyk. Nakład pracy mierzony jest liczbą ECTS konieczną do ukończenia studiów (180 pkt. ECTS: 30/semestr). Łączna liczba pkt., jaką student musi uzyskać w ramach zaj. z bezp. udziałem nauczycieli akad. lub innych osób prow. zajęcia wynosi odp.: 90 ECTS na st. stacj. oraz 54 ECTS na niestacj. Łączna liczba pkt. dla zajęć kształt. um. praktyczne wynosi co najmniej 130 ECTS, dla praktyk zaw.: 30 ECTS. Program st. I stopnia obejmuje: przedmioty ogólnouniversyteckie, podstawowe i kierunkowe, umożliwiające m.in. zdobycie wiedzy o charakterze ogólnym, stanowiącej podstawę do zrozumienia bardziej zaaw. zagadnień z obszaru pedagogiki, kształtujące um. rozumienia i stos. kluczowych pojęć i rozwijające istotne z punktu widzenia pracy zaw. umiejętności komunikac. i post. odpowiedzialności oraz uświadamiające rolę etyki zaw., 4 moduły przedm. do wyboru o char. specjalnościowym (120 ECTS), realizowane od sem. II oraz j. obcy (ang., niem. lub ros.), w których studenci uzyskują wiedzę oraz rozwijają umiejętności i komp. społ. w odn. do różnych aspektów pedagogiki. Program przewiduje 150h lektoratu z j. obcego (6 ECTS), służącego kształtowaniu komp. w zakresie j. specj. z obszaru pedagogiki, realizowanego przez pierwsze 3 semestry na poziomie B2. Szczegółowe plany studiów w naborze 2023-24 stanowią zał. do niniejszego Raportu (**dok. nr 1**).

St. II stopnia (4 sem.) - program obejmuje 3000h, w tym 375h praktyk. Nakład pracy mierzony jest liczbą ECTS konieczną do ukończenia studiów (120 pkt. ECTS: 30 pkt./semestr). Łączna liczba pkt., jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z bezp. udz. wynosi odpowiednio 60 ECTS na st. stacj. oraz 36 ECTS na niestacj. Łączna liczba pkt. dla zajęć kształt. um. praktyczne wynosi co najmniej 96 ECTS, dla praktyk zaw.: 15 ECTS. Program st. II stopnia przewiduje 100h lektoratu (4 ECTS) na pierwszych 2 semestrach (poz. B2+, oznaczający znajomość i rozumienie szczegółowych zasad funkcjonowania systemu gram.-leks. j. obcego w st. pogłębionym, ze szczególnym ukier. na terminologię specj. typową dla pedagogiki). Plan st. II stopnia obejmuje: przedm. ogólnouniversyteckie, podst., kierunk., 5 modułów przedm. do wyboru o char. specjal. (przedmioty w zakresie modułów są realizowane od sem. II – 83 ECTS w obszarze każdego z modułów) oraz j. obcy. Rozwojowi umiejętności z zakresu j. obcego służą również realizowane w j. ang. przedmioty kierunkowe oraz prowadzone od kilku lat dodatkowe wykłady dziekańskie. Każdy z modułów stanowi zintegrowaną całość, pozwalającą zdobywać i pogłębiać wiedzę oraz umiejętności i komp. społ. w wybranym obszarze pracy pedag. Układ przedmiotów jest sekwencyjny i logiczny - w pierwszych semestrach studenci zdobywają

wiedzę ogólną, a następnie: szczegółową, wynikającą z modułów. Szczegółowe plany studiów w naborze 2023-24 stanowią załącznik do Raportu (**dok. nr 1**).

Program jest realizowany z wykorzystaniem: wykładów, ćw., warszt., konwersat., semin., lektoratu oraz praktyk. Zajęcia w formie tradycyjnego wykładu audytoryjnego zostały znacząco ograniczone, co pozwala na włączanie studentów w proces uczenia się. Wynikająca ze specyfiki lokalnej uczelni mała liczebność grup (zob. cz. II. raportu) umożliwia efektywne osiąganie efektów i sprawia, że kształcenie odbywa się w warunkach pozwalających na wykonywanie czynności prakt. w środ. dydaktycznym właściwym dla takich czynności i na swobodę wymiany doświadczeń. Dla prawidłowej realizacji programu dobierane są metody zorientowane na osiąganie poszczególnych efektów. Dużą wagę przywiązuje się do stos. metod stymulujących studentów do samodzielności oraz aktywnego uczenia się. Wykorzystywane są met. problemowe, poszukujące a także podające, oparte na słowie: wykład. problemowy, konwersatoryjny, dyskusja, pogadanka, praca z tekstem czy met. oparte na aktywności studentów: burza mózgów, ćw. audytoryjne, ćw. z wykorzystaniem techn. inform., prezentacje itp. Na zaj. praktycznych stosowane są met. interaktywne, projekty, st. przypadków, dyskusje moderowane, praca z mat. źródłowymi, praca indywid. i w grupach. Stosowane metody pozwalają na samodzielne uczenie się, m.in. poprzez analizę materiałów, przygotowanie do zajęć, realizację praktyk zaw. oraz tworzenie proj. dypl. (I st.) i pracy magisterskiej (II st.). Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu edukacyjnego do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym OzN, pozwalają też na realizowanie indywidualnych ścieżek kształc. Wykorzystywane metody i ich powiązanie z efektami uczenia się są opisane w programach zajęć. Dydaktycy wykorzystują praktyczne odniesienia do specyfiki środowisk zaw. powiązanych z kierunkiem, uwzględniając aktualny dorobek naukowy oraz wykorzystując np. metody pracy projektowej, czy st. przypadków. Kadra kierunku uczestniczy w procesie podnoszenia kompetencji merytorycznych i dydaktycznych, a studenci zachęceni są do pogłębiania zainteresowań w obszarach powiązanych z przedmiotami.

Praktyki zaw. stanowią integralną część planu studiów i odbywają się zarówno w plac. oświatowych, jak i plac. spoza systemu oświaty, odp. do modułu specjal. Praktyki nauczycielskie zostały zaprojektowane zgodnie z Rozp. MNiSW z 25.07.2019. Odbywają się w przedszkolach, szkołach i plac. systemu oświaty, w których do zajmowania stanowiska nauczyciela są wymagane kwalifikacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 Ustawy „Karta Nauczyciela”. Efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Reg. Praktyk (**dok. nr 9**) określa cel, wymiar oraz zas. organizacji, realizacji, nadzoru i zaliczania praktyk, w tym weryfikacji efektów. Treści dla praktyk opisane są w Ramowych oraz Szczegółowych progr. praktyk, tworzonych przez uczelnianych opiekunów dla konkretnego etapu praktyk i modułu specj. (praktyka: obserwacyjna, asystencka i asystencko-pedagogiczna). Wymiar praktyk wynosi – odp. dla st. I stopnia: 6 m-cy (750h, w tym po 250h na każdy z trzech etapów – łącznie 30 ECTS) zaś dla st. II stopnia: 3 m-ce (375h, w tym 100h +100h+175h – łącznie 15 ECTS). Uczelnia zapewnia miejsca praktyk (lista dostępna w Biurze Karier zawiera 159 sprawdzonych podmiotów, w tym dla modułów specjal.: POW z org. psychol.-pedag. (I st.) i POW z profilaktyką społ. (II st.) – 48; ped. szkolna z ed. medialną (I i II st.) – 50, ped. resocj. z socjoterapią (I st.) i ped. resocj. z socjoterapią i profilaktyką społ. (II st.) – 22, terapia ped. z el. logopedii (I st.) i terapia ped. z socjoterapią – 10, WWRD – 24; PPIW – 73 (realizowane do roku 2021-22 łącznie). W przyp. samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odb. praktyk, uczelniany opiekun zatwierdza je w oparciu o przyjęte kryteria jakościowe, opisane w §14. Reg. Praktyk. Charakterystykę miejsc i sposobu realizowania praktyk na kierunku opisano w załączniku (**dok. nr 10**).

Konstrukcja harmonogramu i szacowany nakład pracy pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów i uzyskanie pożądanego profilu absolwenta. Kształcenie na kierunku odpowiadające różnicowanym potrzebom, jego indywidualizacji sprzyja m.in. możliwość indywidualnych studiów (IOS) lub indywidualnych programów studiów (IPS), opisanych w §30.-31. Reg. Studiów (**dok. nr 11**). Co do zasady, program studiów nie przewiduje korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia udostępnia platformę MS Teams do celów dydaktycznych, m.in. do przekazywania materiałów, konsultacji online i usprawniania kontaktu student-wykładowca. Studenci i wykładowcy mają ponadto możliwość korzystania z bezpłatnych kursów językowych online oraz uruchomionej lokalnie platformy Moodle. W ramach zrealizowanego w ostatnich latach projektu „APERTUS-uczelnia dostępna dla wszystkich” wprowadzono szereg rozwiązań na rzecz dostosowania uczelni do potrzeb Osób z Niepełnościami oraz osób w szczególności w sytuacji zdrowotnej, dzięki któremu udostępniono m.in.: usługę tłumaczenia migowego online, poradnictwo psychologiczne, doradztwo kariery z job-coachingiem, specjalistyczną infrastrukturę sprzętowo-sieciową (np. pętle indukcyjne, specjalistyczne stanowiska komputerowe), platformę AI (Wirtualni Asystenci: Rekrutacji i Obsługi Studiów). Wdrożono system oznaczeń z myślą o Osobach z Niepełnościami (np. plany tyflograficzne, nakładki poręczowe, tabliczki w alfabecie Braille’a). Przeprowadzono doradztwo specjalistyczne dla instruktorów WF oraz lektorów języków obcych w celu dostosowania zajęć do potrzeb studentów. Wprowadzono też procedury związane z modyfikacją egzaminowania pod kątem potrzeb Osób z Niepełnościami (Zarz. Rektora 20/2023, **dok. nr 12**) oraz udzielania wsparcia związanego z uczestnictwem w procesie kształcenia (Zarz. Rektora 21/2023, **dok. nr 13**). Ponadto, wzmocniono kompetencje dydaktycznej kadry, ułatwiające dostęp do procesu uczenia oraz pełniejsze rozumienie potrzeb Osób z Niepełnościami i osób w szczególności w sytuacji zdrowotnej. Wybrani przedstawiciele kadry zdobyli też kwalifikacje na poziomie 1. stopnia Polskiego Języka Migowego. Dodatkowo, infrastruktura została wzbogacona o szereg rozwiązań technologicznych, zwiększających dostępność procesu kształcenia (zob. opis Kryterium 5.).

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Zweryfikować informacje odnoszące się jednoznacznie do kwestii związanej z punktacją ECTS uwzględniając przypisanie modułom zajęć powiązanych z doświadczeniem zawodowym w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.	Zalecenie zostało wdrożone, w aktualnym programie studiów zajęcia powiązane z doświadczeniem zawodowym w dziedzinie pedagogiki stanowią więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS (131-138/180) na studiach I stopnia i (96-98/120) na studiach II stopnia.
2.	Przy nierównomierności realizacji treści i efektów na studiach stacjonarnych i	Dokonano weryfikacji efektów uczenia się tak, aby jeszcze wyraźniej wskazywały na profil praktyczny. Na studiach

	niestacjonarnych należy dokonać weryfikacji efektów kształcenia, aby wyraźniej wskazywały na realizowany profil praktyczny.	niestacjonarnych wykładowcy organizują zajęcia ze szczególnym naciskiem na umożliwienie studentom wykonywania czynności praktycznych w środowisku dydaktycznym właściwym dla takich czynności, pozwalającym na ich faktyczne, efektywne i skuteczne wykonywanie.
3.	Dokonać przeglądu sylabusów pod kątem doboru metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia, w powiązaniu z zapewnieniem możliwości sprawdzenia stopnia osiągnięcia przez studentów i oceny zakładanych efektów kształcenia, w tym oceniania etapowego.	Na podstawie przeglądu metod weryfikowania efektów uczenia się dokonano modyfikacji, polegających przede wszystkim na poszerzeniu sposobów weryfikacji o aspekty praktyczne zawarte w pracach etapowych oraz położenie większego nacisku na kształtowanie kompetencji społecznych poprzez wprowadzanie elementów prezentowania na zajęciach prac etapowych z wywoływaniem debaty, dyskusji, czy krytycznej refleksji.
4.	Należy dokonać modyfikacji dostosowujących sylabusy dla praktyk zawodowych do specyfiki profilu praktycznego. Modyfikacji wymaga przywołane narzędzie do oceny efektów kształcenia wypełniane przez pracodawców.	W sylabusach, w uczelnianym regulaminie praktyk zawodowych i w dzienniku praktyk dokonano stosownych modyfikacji mając na uwadze istotę i specyfikę profilu praktycznego. W powiązaniu z ramowym programem praktyk w każdym sylabusie dotyczącym praktyk tj. w szczegółowym programie praktyk (przewidzianym do danego stopnia, rocznika naboru, modułu specjalnościowego a także etapu praktyk) uszczegółowiono zapisy dotyczące wymagań wobec instytucji/ pracodawcy/ podmiotu przyjmującego studenta na praktyki w odniesieniu do niezbędnej infrastruktury oraz wyposażenia stanowiska które musi być zapewnione dla studenta. Ponadto w uczelnianym Regulaminie praktyk zawodowych zamieszczono w §14. zapisy dotyczące kryteriów, jakie musi spełniać podmiot przyjmujący na praktyki studentów, w tym m.in określono kryteria odnoszące się do wymogu wykształcenia i doświadczenia zawodowego zakładowego opiekuna praktyk zawodowych (pkt f). W dzienniku praktyk zawodowych w części: „Weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych w wyniku odbytej praktyki zawodowej przez zakład pracy” dokonano weryfikacji i modyfikacji zapisów dotyczących ocenianej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych – narzędzie

		służące do oceny efektów kształcenia wypełniane przez pracodawców – tak, by odnosiły się one do kompetencji wskazywanych w badaniach jako kompetencje przyszłości (m.in. w oparciu o raport „Kompetencje przyszłości” DeLab UW oraz raport Polskiego Instytutu Ekonomicznego ³). Ponadto, wraz ze zmianami programów studiów, modyfikacji polegają: ramowy program praktyk, szczegółowe programy praktyk oraz narzędzia, które są niezbędne do wykazania efektów uczenia osiągniętych przez studentów. Całościowe i kompleksowe działania w tym obszarze pozwalają stwierdzić, że zalecenie Zespołu Oceniającego zostało w pełni zrealizowane.
5.	Wśród efektów kształcenia dla przedmiotu Organizacje pozarządowe w sektorze wsparcia rodziny i dziecka rekomenduje się uwzględnienie efektów z obszaru umiejętności w zakresie: pozyskiwania środków finansowych na działalność organizacji pozarządowej, przygotowywania wniosków o uzyskanie dotacji i sprawozdań z ich rozliczania, kształtowania wizerunku organizacji pozarządowej i komunikowania się z otoczeniem zewnętrznym – są to efekty wynikające z potrzeb i specyfiki pracy w trzecim sektorze, które są obecnie niezwykle pożądane na rynku pracy.	Niezbędne, zalecane modyfikacje zostały wprowadzone. Obecnie ze względu na sprofilowanie modułu specjalnościowego na pedagogikę opiekuńczo-wychowawczą z organizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zrezygnowano z realizacji tego przedmiotu na rzecz wzbogacenia treści programowych z obszaru pracy z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

³ Źródła badań (<https://www.delab.uw.edu.pl/raporty/kompetencje-przyszlosci-jak-je-kszaltowac-w-elastycznym-ekosystemie-edukacyjnym/>
<https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2022/05/Kompetencje-pracow-17.05.2022-B.pdf>)

6.	Wskazanie wśród dokumentów pozwalających na zaliczenie praktyki dzięki prowadzonej działalności gospodarczej wpisu do CEiDG. Należy mieć na uwadze, że sam wpis nie jest dokumentem pozwalającym na skuteczną weryfikację efektów kształcenia, ponieważ może zawierać informacje o planowanym, ale nie rzeczywiście realizowanym przedmiocie działalności. W związku z tym należy zmodyfikować treść §12 ust. 5 regulaminu praktyk.	Regulamin studenckich praktyk zawodowych ulega bieżącym modyfikacjom i udoskonaleniom i jest zatwierdzany przez Senat Uczelni. Obecnie obowiązujący regulamin odnosi się do dokumentacji związanej z zaliczaniem praktyki zawodowej, dzięki prowadzonej działalności gospodarczej w §11 ust. 4b, w którym czytamy: „w przypadku określonym w §11, ustęp 1 punkt. 1 lit. d student zobowiązany jest dostarczyć kserokopię wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego oraz dokumenty umożliwiające uczelnianemu opiekunowi praktyk uznanie efektów uczenia się przewidzianych dla danego etapu praktyk zawodowych, nie później niż 14 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia praktyk”. Tym samym, zapisy w regulaminie zostały doprecyzowane, a treść jednoznacznie wskazuje że wpis do CEiDG nie jest (i de facto nigdy nie był) jedynym dokumentem, pozwalającym na weryfikację efektów uczenia przypisanych do praktyk. Ponadto, każdorazowo możliwość ubiegania się przez studenta o całkowite lub częściowe uznanie efektów uczenia się na podstawie aktywności zawodowej wymaga nie tylko dostarczenia stosownej dokumentacji mocującej aktywność zawodową ale także wymaga realizacji zadań przypisanych do praktyk wymaganych przez uczelnianego opiekuna praktyk zawodowych, będących podstawą wykazania osiągniętych efektów uczenia się.
----	--	--

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

W ANSB funkcjonuje sformalizowany sposób rekrutacji na studia, zasady określa Senat-dla naboru 2023-24: Uchwała Senatu 187/V/2023 (**dok. nr 14**). Przyjęte kryteria, opierające się o wyniki egz. matur. lub egz. dojrz. (I st.) lub dyplom ukończenia studiów (II st.) są przejrzyste i pozwalają na efektywną selekcję kandydatów. Zasady przyjmowania laureatów i final. olimpiad określono w Uchwale Senatu 138/V/2022 (**dok. nr 15**). Zasady uznawania studiów odbywanych w innej uczelni (w tym zagr.) opisano w Reg. Studiów. Zasady potw. efektów zdobytych poza systemem form. określono w Uchwale Senatu

215/V/2023 (**dok. nr 16**). Informacje o zasadach przyj. kandydatów są dostępne na stronie Uczelni i w BIP.

Zasady dyplomowania określa Zarz. Rektora 7/2023 (**dok. nr 17**). Warunkiem uzyskania dyplomu jest osiągnięcie wszystkich efektów, złożenie egz. dypl. i pozyt. ocena samodzielnego opracowania, prezentującego specj. wiedzę i umiejętności studenta, w tym: samodzielnej analizy i wnioskowania w formie: projektu dypl. (st. I stopnia) lub pr. magisterskiej (st. II stopnia). Tematyka prac dotyczy zag. praktycznych, jest zgodna z zakresem i specyfiką kierunku, prace prowadzą promotorzy zgodnie z ich zainteresowaniami i posiadanymi kompetencjami. Tematyka prac nie jest narzucana – jest ustalana między studentem a promotorem. Do nadzoru procesu dyd. wykorzyst. są dane z USOS, który umożliwia bieżące monitorowanie przebiegu studiów, w tym: postępów w nauce. Za pośrednictwem BOS, Dyr. Instyt. we współpracy z zespołem ds. samooceny jakości kształc., po zakończeniu danego roku ak. analizuje dane ilościowe i jakościowe, które służą do doskonalenia programu (np. zmiana liczby godz. przypisanych do przedmiotu, zmiany form zajęć, formuł zaliczenia itp.). W ostatnim roku, efektem monitoringu była m.in. modyfikacja oferty modułów zaj. specj. Rada Programowa rozpoczęła również dyskusje nad możliwościami uruchomienia kierunku „Ped. Specjalna” w odpowiedzi na mało satysfakcjonujące wyniki rekrutacji.

Efekty dla naboru 2023-24 zostały określone w Uchwałach Senatu 217 i 219/V/2023 (**dok. nr 1**) zasady i sposoby ich weryfikacji oraz dokument. reguluje Zarz. Rektora 32/2023 (**dok. nr 18**) oraz Regulaminy: Studiów, Sesji Egz., Dypl. i Praktyk. Sposoby weryf. efektów są określane przez dydaktyków w progr. zajęć. Są one zorientowane na zdobywanie praktycznych umiejętności i kompetencji społecznych, niezbędnych w życiu zawodowym. Są zgodne z koncepcją i celami kształc., profilem prakt. oraz charakterystykami efektów na poz. 6 (st. I stopnia) i 7 (st. II stopnia) PRK. Zawierają pełen zakres ogólnych oraz szczegółowych efektów zawartych w Rozporządzeniu MNiSW z 25.07.2019 ws. standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Weryfikacja efektów odbywa się z zastosowaniem różn. form, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności albo komp. społ. Efekty z obsz. wiedzy sprawdzane są np. poprzez okresowe prace kontrolne (egz. pisemne, ustne, projekty, kolokwia, referaty, eseje z pyt. zamknięte, opis., zad. probl.-analit. Efekty z obsz. umiejęt. sprawdzane są np. poprzez realizację proj. zal., prezentacji mult., symulacji zad. praktycznych itp. Efekty z zakresu komp. społ. weryfikowane są np. na podst. czynnego udziału w zajęciach, zaangażowanie edukac., inf. zwrotna, kwerenda wybranych treści itp. W zakresie j. obcego, osoby rozpoczynające studia reprezentują różn. poziom przygotowania do kontynuacji nauki – w większości przypadków zaczynając od poziomu A2/B1, zdarzają się również studenci bardziej zaawansowani. W przypadku j. obcych, osiągnięcie przez studentów efektów uczenia (odpowiednio poz. B2 i B2+) weryfikowane jest poprzez: testy śródses., krótkie prez. ustne, prace pisemne, udział w dyskusji, dialogi w parach, obserwację rozwoju umiejętn. studenta w trakcie zajęć, sprawdzanie zad. domowych i zespołowych oraz egzamin końcowy. Efekty weryfikowane są również przez promotorów w trakcie przygotowywania pracy oraz egzaminu dypl., a także przez uczelnianych opiekunów praktyk zaw. przez: analizę dok. powstałej w trakcie praktyk (na każdym ich etapie), w tym: dziennika praktyk, sprawozdań, notatek z rozmów z opiekunem praktyk, ankiet ewal., arkuszy oceny osiągniętych efektów wypełnianych przez opiekunów zakładowych, opisowej oceny opiekuna zakładowego, arkuszy kontroli praktyki itp. Efekty są sprawdzane także w oparciu o hospitacje miejsc praktyk, kontakt z opiekunem zakładowym oraz egzamin końcowy na zakończenie całego cyklu praktyk, opartego o mini-zadania problemowe.

Uczelnia realizuje Badanie Losów Zawodowych Absolwentów, w oparciu o procedurę opisaną w Zarz. Rektora 38/2015 (**dok. nr 19**). Obejmuje ona badanie na zakończenie studiów, przed obroną oraz rok po ukończeniu studiów. Wnioski i rekomendacje z badania są dostępne dla osób odp. za org. procesu kształc. na kierunku i służą doskonaleniu oferty. Ostatnie wyniki pokazują, że co 2-gi absolwent kierunku pracuje zawodowo, pozostali deklarują, że nie pracują, ponieważ kontynuują naukę na studiach. Wszystkie osoby pracujące deklarują, że posiadają stałą pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na czas określony lub nieokreślony (stanowiska sam. specjalistów lub prac. śr. szczebla). Absolwenci pracują w branżach pow. z ukończonym kierunkiem (edukacja, oświata, plac. opiek.-wychow.), 1 osoba pracuje w przem. produkcyjnym. Osoby pracujące uzyskały pracę najczęściej przez ogł. internetowe, kontakt osobisty z pracodawcami lub podjęły pracę w miejscu, w którym wcześniej odbywały praktyki. W ocenie badanych, studia najlepiej przygotowały ich w zakresie posiadanej wiedzy ogólnej (ocena 5) oraz wiedzy specj./zawodowej (ocena 4,8). Absolwenci wysoko oceniają też umiejętności samoorganiz., komunik. oraz projektowe (4,7). Obszar oceniany relatywnie niżej, w ramach którego wskazywali oceny średnie to um. językowe (ocena 3,7). Co warto podkreślić, wszyscy badani wskazali, że przy ponownym podejmowaniu decyzji, także wybraliby Pedagogikę w ANSB.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Brak	Nie dotyczy

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zaj. na kierunku prowadzi wykwalifikowana kadra pracowników dydaktycznych i praktyków zatrudnionych na etatowych stanowiskach dydaktycznych i umowach cywilnoprawnych - w r. 2023-24: łącznie 31 osób (25 w podst. miejscu pracy). Obsada zajęć przedst. została w **dok. nr 2** Nauczyciele ak. prowadzący zajęcia reprezentują dyscypliny: pedagogika, n. socjologiczne, psychologia, n. o zdrowiu i n. prawne (char. kadry stanowi **dok. nr 4**). Dorobek oraz dośw. zawodowe kadry są adekwatne do prowadz. zajęć. Wykładowcy, rekrutowani w oparciu o sformalizowane zasady są dobrze przygotowani do realiz. procesu dyd. Proces podnoszenia kwalifikacji odbywa się m.in. poprzez udział kadry w kursach, szkoleniach, konferencjach czy realizację aktywn. publikacyjnej. Ponadto, duża część dydaktyków podejmuje na co dzień pozauczelniane formy aktywności zaw. powiązane z zakresem zajęć, co również sprzyja realizacji założeń profilu prakt. Obsada zajęć jest przygotowywana przez Dyr. Instytutu na podst. analizy planu studiów i komp. osób prowadzących zajęcia. Brane są pod uwagę: adekwatność wykształc., dorobek, dośw. w realizacji przedmiotu, a także prakt. dośw. zaw. W pierwszej kolejności zajęcia powierzane są pracownikom ANSB na podst. miejsca pracy i praktykom.

Ogólne zasady zatrudniania nauczycieli akademickich ujęte zostały w Zarz. Rektora 19/2020 (**dok. nr 20**), Statucie ANSB (**dok. nr 21**) i Reg. Pracy (**dok. nr 22**),. Zgodnie z §88. i 89. Statutu podlegają oni ocenie nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Dziekana. W dotychczas prowadzonych postępowaniach, wszyscy dydaktycy kierunku uzyskiwali oceny pozytywne. Ponadto, bieżąca ocena ich pracy prow. jest podczas hospitacji zajęć, zgodnie z rocznym planem hospitacji. Studenci dokonują oceny prowadzących w zakresie wypełniania przez nich obowiązków, wyniki ankiet stanowią ważny element oceny okresowej. Uczelnia stwarza warunki do rozwoju naukowego, zawodowego i rozwoju kompet. dydakt. (Zarządzenie Rektora 60/2021) – **dok. nr 23** System wsparcia kadry obejmuje: finans. udziału w konf.: naukowych, szkoleniowych, dydakt., szkoleniach, kursach, st. podypl., wzbogacanie zasobów bibliot. zgodnie oczekiwaniami i zaint. naukowymi kadry, łączenie zaint. naukowych i zawodowych z tematyką pr. dyplomowych, angażowanie w realizowane przez Uczelnię programy rozwojowe. W ramach projektu „APERTUS”, kadra dyd. w r. 2022-23 uczestniczyła w szkoleniach podnoszących kompetencje dyd., ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb OzN. Ponadto, w zw. z prowadzeniem w r. 2020-21 i części roku akad. 2021-22 dydaktyki z użyciem platformy MS Teams, wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni z prowadzenia zaj. w formule e-learningowej. Pracownicy CT stanowili wsparcie techniczne zarówno dla pracowników jak i studentów. W ramach współpracy z Fundacją Troska, udostępniono możliwość skorzystania z pomocy psychologa.

Każdego pracownika zapoznaje się przepisami Kod. Pracy dot. molestowania, mobbingu i dyskryminacji. W ANSB działają: rzecznik i uczelniane komisje dyscyplinarne. Cyklicznie przeprowadza się analizę ryzyk wyst. zjaw. dyskryminacji (w tym: molestowania), a także analizę ryzyk korupcyjnych, ponadto corocznie w Uczelni przeprowadzana jest też samoocena pracowników w ramach kontroli zarządczej.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Zmienić strukturę minimum kadrowego zgodnie z realizowanymi efektami kształcenia.	Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w Uczelni zrezygnowano z instytucji tzw. minimum kadrowego dla studiów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia. Aktualnie, zgodnie z zapisami ustawowymi, min. 50% godzin zajęć na kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w ANSB jako podstawowym miejscu pracy. Kadra kierunku posiada kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć.
2.	Poprawić obsadę zajęć dydaktycznych uwzględniając	Obsada zajęć dydaktycznych jest dopasowywana do prowadzonych zajęć,

	dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich (szczegóły w załączniku).	po uwzględnieniu dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego (dok nr. 4 , Kompetencje do prowadzenia zajęć). Nauczyciele podejmują także systematyczne działania w celu poszerzania swego dorobku naukowego i zdobywania nowych kompetencji i kwalifikacji.
3.	Zwiększyć nakłady na promocję wśród studentów świadomości, wiedzy i potrzeby oceny nauczycieli akademickich	Zaangażowano Uczelnianą Radę Samorządu Studentów do współpracy w ramach uświadamiania potrzeby uczestnictwa w ankietyzacji po zakończonych zajęciach. Ponadto w systemie USOS pojawia się komunikat przypominający studentom o konieczności wypełnienia ankiet oceniających dydaktyków. Rozwiązanie to pomogło również w ostatnim roku akademickim (2022-23) zwiększyć liczbę wypełnianych i zwracanych przez studentów ankiet oceny satysfakcji ze studiowania.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Teren Uczelni i jej obiekty poddawane były przez ostatnie kilkanaście lat systematycznemu procesowi adaptacji, w wyniku czego baza dyd. spełnia stawiane przed nią wymogi. Łączna pow. bazy dydaktycznej Uczelni wynosi obecnie ponad 9600 m² w 3 użytkowanych budynkach dostosowanych do potrzeb OzN. Sale wyposażone są w niezbędne do realizacji programu pomoce dydaktyczne oraz sprzęt AV i komputery z oprogramowaniem specj. pozwalające na realizację zajęć o charakterze praktycznym. WF realizowany jest w obiektach OSiR. Uczelnia udostępnia bufet, siłownię, miejsca do rekreacji wewn. obiektów i poza nimi oraz parking dla ok. 100 pojazdów.

ANSB spełnia zasady i wymagania w zakresie infrastruktury, zawarte w standardach kształcenia, określonych w rozporządzeniach wydanych na podst. art. 68 ust. 3 POSWiN w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 Ustawy. Infrastruktura spełnia również wymagania zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z 25.07.2019 ws. standardu kształcenia nauczycieli. Wyposażenie instytucji, w których realizowane są praktyki zawod. musi spełniać określone kryteria jakościowe, formalnie przyjęte w §14. Reg. Praktyk. W przypadku pedagogiki wymaga się przygotowania: pomieszczenia lub stanowiska socjalnego, umożliwiającego higienę pracy (każdy etap praktyk), dostępu do pomieszczenia i stan. pracy umożliwiającego oprac. dokumentacji służącej realizacji praktyk oraz jej weryfikację przez opiekuna zakładowego, a także do konsultacji z opiekunem w zakresie przebiegu praktyk (każdy etap praktyk), dostępu do dokumentacji char. dla danej placówki oraz regulującej pracę w placówkach edukacyjnych, oświatowo-wych., opiekuńczo-wych. Lub o charakterze resocjalizacyjnym, dostępu do dokumentów i danych umożliwiających zebranie danych do pr. dyplomowego (praktyka asystencka i asystencko-pedagogiczna).

Uczelnia dysponuje 10 tzw. „dualnymi” salami ćwiczeniowymi. Jest to 5 par sal, wyposażonych w sprzęt umożliwiający prowadzenie zajęć w dwóch różnych pomieszczeniach przy zachowaniu interakcji pomiędzy prowadzącym i studentami. ANSB udostępnia platformę MS Teams do celów wspierających realizację procesu dydaktycznego.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, w tym pomieszczenia dydaktyczne, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiąganie efektów uczenia się. Wyposażenie pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne umożliwiają opanowywanie umiejętności i przygotowanie do prowadzenia aktywności zawodowej. Studenci kierunku podczas zajęć mają możliwość korzystania z różnorodnych specjalistycznych programów multimedialnych. Dostępne są specjalistyczne pracownie dydaktyczne, wśród których można wymienić: pracownię umiejętności społecznych, pracownię nauczania języka obcego, pracownię terapii pedagogicznej i integracji sensorycznej. Pracownie zostały wyposażone w pomoce zgodnie ze wskazaniem poszczególnych opiekunów sal, każda z nich jest systematycznie doposażana i unowocześniana. Poza zajęciami, w celu wykonywania zadań związanych z realizacją procesu kształcenia, pisania pracy dyplomowej itp., studenci mają możliwość korzystania z pracowni multimedialnej, w przypadku pozostałych sal i pracowni - po wcześniejszym uzgodnieniu z opiekunem pracowni, pod jego osobistym dozorem.

Biblioteka dysponuje 60 stanowiskami do pracy indywidualnej oraz 20 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu. Zgromadziła ponad 15600 woluminów oraz ponad 400 jedn. zbiorów specjalnych. 14% księgozbioru stanowią książki zgodne z potrzebami kierunku, 16% - inne książki do wykorzystania przez studentów (encyklopedie, słowniki, leksykony, podręczniki do przedmiotów kształcenia ogólnego itp.), 3% stanowią zbiory specjalne. Biblioteka prenumeruje 45 czasopism specjalistycznych (w tym 9 zagranicznych) i 5 dzienników. Pracę wspiera system LIBRA, umożliwiający m.in. zdalny dostęp do katalogu. Czytelnicy mogą też korzystać z dostępu do zasobów baz danych w ramach WBN i LEX. Biblioteka jest czynna w porach dostosowanych do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych (soboty). Na podstawie wniosków z analizy oczekiwań studentów, wprowadzone zostały dłuższe dyżury w dniach, w których największa ich liczba odbywa zajęcia do późnych godzin popołudniowych. Dydaktycy mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na literaturę przez cały rok. Dodatkowo, przed rozpoczęciem każdego semestru, Dyr. Biblioteki przesyła im prośbę o aktualizację i uzupełnienie zasobów.

Dostęp do Internetu opiera się na łączu symetrycznym 1000 Mb/s. ANSB w 2023 r. dołączyła do międzynarodowego projektu Eduroam, umożliwiającego bezpieczny dostęp do Internetu społeczności instytucji akademickich na całym świecie. Sieć swoim zasięgiem pokrywa cały teren uczelni. Studenci i pracownicy za pomocą interfejsów systemowych mogą łączyć się z siecią Eduroam nie tylko na kampusie ANSB, ale również na terenie innych uczelni biorących udział w projekcie. Istnieje też możliwość korzystania z uruchomionej lokalnie platformy Moodle, pozwalającej na prowadzenie kursów i udostępnianie materiałów dydaktycznych. W obiektach studenci mogą korzystać również z 8 ogólnodostępnych stanowisk z dostępem do Internetu.

Obecnie obiekty Uczelni nie posiadają barier architektonicznych, przy każdym z budynków znajdują się miejsca parkingowe i podjazdy dla osób z niepełnosprawnościami, a wewnątrz nich: winda i toalety dla osób z niepełnosprawnościami. Dzięki projektowi „APERTUS” możliwa jest nawigacja po kampusie za pomocą planów tyflograficznych i drogowskazów kierujących do istotnych punktów. Tabliczki w budynkach występują w dwóch wariantach - jedna zawiera informację w języku polskim, druga w alfabecie Braille’a dla osób z niepełnosprawnością wzroku. Przy wejściu do budynków zainstalowano infokioski, umożliwiające łatwy dostęp do informacji nt. rozkładu zajęć, wolnych sal, map budynków, z możliwością wyznaczenia trasy do wybranego miejsca oraz informacje ogólne dot. Uczelni. Na klatkach schodowych znajdują się balustrady z nakładkami Braille’a wskazujące piętro, na schodach zamontowano nakładki

krawędziowe, pow. szklane oznaczono dla zwiększenia bezpieczeństwa, w szczególności osób słabowidzących. Na terenie Uczelni dostępna jest również mobilna rampa podjazdowa. Dostosowana została strona www, m.in. poprzez możliwość skontaktowania się z tłumaczem Języka Migowego, czy skorzystania ze wsparcia Wirtualnego Asystenta. W bud. E przygotowano specj. stanowiska komputerowe wyposażone w: komputer z monitorem 27", powiększony trackball BigTrack, przyciski sterujące BigSwich, eyetracker PCEye, klawiaturę kontrastową Dolphin, oprogramowanie SuperNova, ScreenReader i EasyConverter, syntezytor mowy IVONA. Ponadto studenci ze szczególnymi potrzebami mogą wypożyczać sprzęt wspierający uczenie się: urządzenie lektorskie Auto-Lektor-Light, terminal BraillePen, urządzenie umożliwiające odtw. książek Vivtor Reader Stream, urządzenie powiększające i czytające tekst ReadDesk, program udźwiękowiający Supernova i Screen Reader, dyktafon, pętle indukcyjne czy elektroniczną lupę powiększającą.

Monitorowanie, ocena i doskonalenie bazy mają charakter ciągły. W procesie uczestniczą m.in. nauczyciele akademicki oraz studenci. Kwestie te są przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Rady Programowej przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego oraz w trakcie rocznej samooceny jakości kształcenia. Studenci biorą udział w tych procesach poprzez przedstawicieli URSS i jako członkowie różnych gremiów uczelnianych, wyrażają też swoją opinię na temat infrastruktury w badaniu satysfakcji. Monitorowanie oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej odbywa się również za pośrednictwem kierunkowego zespołu odpowiedzialnego za roczną samoocenę jakości kształcenia. Dokładna charakterystyka infrastruktury i wyposażenia sal stanowi **dok. nr 5**.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Doposażenie pracowni zajęć praktycznych o materiały i pomoce dydaktyczne dla studentów	Pracownie dydaktyczne są obecnie systematycznie (co roku) doposażane o nowe pomoce dydaktyczne dla studentów oraz materiały używane na zajęciach. W ostatnich latach szczególny nacisk został położony na wyposażenie m.in.: -Pracowni umiejętności społecznych: monitor interaktywny Smart Board, stoły na kółkach z możliwością składania i wygodnego ustawiania do pracy w grupach, kamera kompatybilna z tablicą, co umożliwia odtworzenie zapisanego materiału w sposób prosty i możliwy do analizy, mobilne whiteboardy wykorzystywane do pracy w grupach, zespołach i gniazdach, taśmy magnetyczne do prezentacji prac flipchartowych, wykorzystywanych do prezentacji wiedzy prowadzącego lub wspólnej pracy studentów w zakresie wybranego problemu warsztatowego, wykładzina podłogowa i karimaty,

		które są pomocne do realizowania treści związanych z zakresami tematycznymi odwołującymi się do redukcji stresu, pracy nad emocjami, wypracowania kompetencji związanych z wychowaniem wychowanków i podopiecznych. -Pracowni terapii pedagogicznej i integracji sensorycznej: programy multimedialne: MTalent Percepcja Wzrokowa, MTalent Percepcja Słuchowa cz. 1 i 2, MTalent Trudności w Pisaniu, MTalent Zajęcia Logopedyczne 1 i 2 (pakiet EKSPERT), MTalent Autyzm. Rozumienie i naśladowanie mowy, Eduterapeutica AUTYZM, MTalent Czytanie SY-LA-BA-MI I i II (Pakiet), Eduterapeutica DYSLEKSJA, Eduterapeutica DYSKALKULIA (pakiet 2 programów), MTalent Matematyka, Eduterapeutica Problemy wychowawcze (zestaw), Program multimedialny MOC EMOCJI -Pracowni języka obcego: pomoce dydaktyczne ułatwiające i usprawniające procesy nauczania i uczenia się jęz. obcych (np. jęz. angielskiego) - zestawy plansz leksykalnych; kostki dydaktyczne z kieszeniami (wykorzystywane np. przy metodzie TPR); podłogowe maty do nauki miesięcy, pór roku i pogody oraz liczne gry karciane i planszowe kształtujące lingwistyczne, gramatyczne, leksykalne i komunikacyjne kompetencje z zakresu jęz. obcego przyswajane w atrakcyjnej, zabawowej formie.
--	--	--

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Przedstawiciele otoczenia uczestniczą w zmianach koncepcji i programu studiów na kilku etapach: na etapie wprowadzania propozycji zmian: przez praktyków - przedstawicieli otoczenia, wchodzących w skład Rady Programowej; następnie na etapie zatwierdzania zmian przez przedstawicieli otoczenia, wchodzących (z głosem doradczym) w skład Rady Kolegium. Następnie opracowany projekt programu przedstawiany jest do zaopiniowania przez Skierniewicką Izbę Gospodarczą. Po uwzględnieniu opinii przedstawicieli otoczenia, projekt przekazuje się do Senatu ANSB, który decyduje o ostatecznym wprowadzeniu (bądź nie) zmian w programie. Dodatkowo INS wprowadził dobrą praktykę opiniowania zmian programowych przez Centrum Rozwoju Edukacji Województwa Łódzkiego.

Ważnym aspektem współpracy z otoczeniem jest zapewnienie odpowiednich i profesjonalnych placówek i instytucji dla realizacji praktyk zaw., a także propagowania idei wolontariatu jako form zdobywania pierwszych doświadczeń zawodowych. Uczelnia aktywnie współpracuje z szerokim gronem lokalnych pracodawców, przyjmujących studentów na praktyki (m.in. przedszkola, szkoły, żłobki, domy dziecka, DPS-y, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośr. szkolno-wychow., ośr. rewalidacyjno-wychow., poradnie psychol.-pedag., NGO działające na rzecz osób wymagających specjalnej troski, CRE Woj. Łódzkiego i in.- **dok nr 24**) w oparciu o podpisane porozumienia (zał. 8 do Regulaminu praktyk) Dla naboru 2023-24, po konsultacjach z interesariuszami wewn. i zewn. dokonano zmiany programu poprzez wpr. przedmiotu kierunkowego:

podstawy dyd. specjalnej oraz przedmiotu: wpraw. do praktyk pedagogicznych. Uwagę zwraca się także na analizę opinii zakładowych opiekunów praktyk na temat przebiegu praktyk oraz na rekomendacje ze strony inst. przyjmujących na praktyki, w celu doskonalenia tego procesu w kolejnych latach. Na podst. wniosków z jednego z projektów finans. ze środków UE, od naboru 2019-20 wprowadzono egz. końcowy z praktyk, którego założenia wypracowano we współpracy z przedstawicielami instytucji, w których studenci odbywali praktyki pilotażowe. Zakres współpracy z otoczeniem w obszarze praktyk szerzej opisano w Kryterium 2.

W ramach realizacji projektów dypl., studenci podejmowali współpracę z wieloma instytucjami i plac. edukacyjnymi czy opiekuńczo-wychowawczymi, realizując na ich rzecz pr. dyplomowe o charakterze wdrożeniowym (np. „Wspólnym śpiewem łączymy pokolenia”, „Mały gest, dużo radości”, „Czas wolny od telefonu”, „Zdrowa Planeta - jak dbać o naszą planetę?”, „Kształcenie zdrowych nawyków żywieniowych u dzieci, rozwijanie zainteresowań kulinarnych”, „Festiwal kolorów” i in.).

Wśród ważniejszych form kooperacji należy wymienić również: współpracę z ekspertami-praktykami w org. warsztatów, szkoleń i innych form służących rozwojowi kompetencji studentów i kadry kierunku, współorg. konferencji naukowo-dydakt., wizyty studyjne, czy wspieranie studentów w udziale w akcjach społecznych na rzecz społ. lokalnej. W ostatnich latach INS zorganizował 3 ogólnopolskie konferencje naukowe z serii: „Szkola-Nauczyciel-Uczeń”, tradycją stały się także konferencje i seminaria org. we współpracy z Centrum Rozwoju Edukacji Woj. Łódzkiego czy Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej WUP. Systematycznie organizowane są także seminaria naukowe dla studentów, w których uczestniczą też nauczyciele i uczniowie współpracujących szkół. W gronie instytucji partnerskich są również: Stow. Rodziców i Opiekunów Dzieci Niepełn. „Wspólna Troska”, Pow. Poradnia Psychol.-Pedagog., SP w Dębowej Górze, Przedszkole Integracyjne w Łowiczu, Zespół Szkół Integracyjnych w Skierniewicach, Specjalny Ośr. Szkolno-Wychowawczy im. J. Korczaka, czy Fundacja „Źródła”. W ostatnim czasie sformalizowano również wsp. ze Specjalnym Ośr. Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Nieśłyszących i z Afazją w Łodzi (korzystanie z doświadczeń nauczycieli-specjalistów oraz zdobywanie wiedzy nt. nowoczesnych metod nauczania, wychowania i wspierania rozwoju OzN, spotkania ze studentami SKN „Pedagogia”); Młodzieżowym Ośr. Socjoterapii nr 3 w Łodzi (poznawanie skuteczności różnych programów resocj., możliwość konfrontacji teorii z praktyką, wizytacje placówek, realiz. projektów edukacyjnych i dyplomowych); SP im. L. Ostrowskiej w Bobrownikach i władzami Gminy Nieborów (projekt innowacji pedag. we wsp. z uczelniami ukraińskimi). Obecnie trwają uzgodnienia w zakresie odnowienia porozumienia z Okręgowym Ośr. Wychowawczym w Studzieńcu i Młodzieżowym Ośr. Socjoterapii w Kiernozi.

Kierunek współpracuje również z CKiS w Skierniewicach i Dyskusyjnym Klubem Filmowym „Eroica” (org. cyklicznych „Pedagogicznych Wieczorów Filmowych”). Nasi wykładowcy pełnią rolę ekspertów, zapraszanych do lokalnych mediów (np. wywiady w Radiu Victoria nt. depresji sezonowej, psychologii gier video, powrotu dzieci do szkół po pandemii i in.), prowadzą wykłady w skierniewickim Uniwersytecie Trzeciego Wieku i uczestniczą w proj. badawczych (np. badanie dot. *lifelong learning* we wsp. z Instytutem Badań Edukacyjnych - współpraca ta zaowocowała dodatkowo org. warsztatu dla przedstawicieli otoczenia z subregionu skier. i wyj. studyjnego studentów pedagogiki do siedziby IBE). W kontekście rozwoju oferty dyd. kierunku (nowy moduł specj.), nawiązano współpracę z firmą Try Evidence, prowadzącą badania na potrzeby gier wideo, portalem Grajmerki, Studium Reklamy Bummu Print, w trakcie dopełniania formalności jest porozumienie o wsp. z Polskim Instytutem Cyberpsychologii, Cyberpsychopatologii i Cyberpsychotraumatologii.

Za duży sukces w obszarze rozwijania współpracy z otoczeniem uznajemy powołanie do życia Akademickiej Sieci Szkół Ćwiczeń „Pedagogia”, w której studenci będą doświadczać prakt. weryfikacji wiedzy zdobyw. na studiach, a nauczyciele – doskonalić warsztat pracy dyd., wychow. i opiekuńczej (przy wsparciu ośr. doskonalenia nauczycieli oraz por. psychol.-pedagogicznych). Wspólnie wypracowane porozumienie w tej sprawie podpisano 11.12.2023.

Kierunek czynnie wsp. z otoczeniem również za pośr. Biura Karier, które realizuje m.in. obsługę praktyk od strony formalnej, poradnictwo karier i udostępnia aktualne oferty pracy. Dzięki środkom UE, studenci pedagogiki mieli możliwość uczestnictwa m.in. w: wyj. studyjnych do inst. powiązanych z kierunkiem (np. do Fundacji Wspierania Osób z Zaburzeniami Rozwoju „Od początku” w Krakowie i Edukacyjnej Fundacji im. R. Czerneckiego w Poznaniu), spotkaniach z ekspertami-praktykami (np. spotkanie pt. „Emocje i potrzeby – jak pomóc dziecku w radzeniu sobie z trudnymi uczuciami?”), szkoleniach specj. (np. „Wsparcie uczniów z autyzmem i zespołem Aspergera w procesie edukacji”) czy spotkaniach z lokalnymi pracodawcami (w formule careerdate - wymiana dośw. nt. potrzeb i kompetencji pożądanych na lok. rynku pracy w trakcie spotkań stolikowych).

Formy współpracy z otoczeniem są syst. monitorowane i doskonalone, przegląd jest realizowany po zakończeniu każdego roku ak. w ramach rocznej samooceny jakości kształcenia. Bogata sieć instytucji współpracujących z kierunkiem na różnych płaszczyznach systematycznie się poszerza. Wykaz współpracy z ostatniego r.akad. stanowi **dok nr 25**.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Dostosować charakter relacji z interesariuszami zewnętrznymi do potrzeb programowych	Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odgrywa obecnie kluczową rolę w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz ma duży wpływ na dalszy rozwój kierunku pedagogika, zmiany w koncepcji kształcenia, programie studiów i jego realizacji, a także na organizację i przebieg praktyk zawodowych. Instytut ściśle i wielopłaszczyznowo współpracuje z otoczeniem w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku pedagogika.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Umiędzynarodowienie wpisane jest w misję Uczelni i stanowi element koncepcji kształc. na kierunku. Jego charakter i zakres wynika wprost ze Strategii, w której podkreśla się konieczność podejmowania działań adekwatnych do potrzeb i możliwości Uczelni. Kadra kierunku jest przygotowana do prowadzenia zajęć, a studenci do uczenia się w j. obcych oraz studiowania udostępnionej literatury i opracowań metodycznych. Wspierana jest ich mobilność, stopniowo rozbudowywana jest również oferta kształcenia w j. obcych (w tym poprzez możliwość nieodpłatnego uczestnictwa w kursach jęz. na platformach online). Uczelnia aktywizuje studentów i kadre do uczestnictwa w Erasmus+. Ponadto, jesteśmy członkiem sieci akademickiej Baltic University Programme, umożliwiającej studentom i pracownikom m.in. uczestnictwo w dodatkowych przedsięwzięciach, szkoleniach i konferencjach.

W porównaniu z poprzednią oceną, zasięg współpracy międzyn. kierunku został znacząco poszerzony i zdywersyfikowany (czemu służy m.in. pozyskiwanie nowych partnerów, także spoza UE, np. z Ukrainy, Gruzji czy Mołdawii) i ma w zamyśle stwarzać studentom i kadrze warunki do zdobywania wiedzy, umiejętności i wymiany doświadczeń międzyn. z zakresu wychowania, opieki i profilaktyki. Dla usprawnienia działań w tym obszarze, w INS powołano koordynatora ds. współpracy międzyn. (dr T. Janicka-Panek). Uczelnia posiada 10 umów o wsp. z uczelniami w obszarach problematyki pedagogicznej, oświatowej oraz naukowej, w ramach tej współpracy podejmowane są działania wzajemnie upowszechniające dorobek kadry i studentów. Kadra kierunku bierze udział w międzynarodowych projektach badawczych, jest również współorganizatorem i uczestnikiem konferencji (np. XII Międzynarodowa Konferencja Naukowa na Uniwersytecie w Chmielnickim, Ukraina). Wykładowcy podejmowali liczne aktywności w międzyn. wydarzeniach (projekty, konferencje, publikacje, członkostwo w kolegiach redakcyjnych obcojęzycznych czasopism), np.: dr E. Stokowska-Zagdan, (2021-i nadal), dr G. Cęcelek (2017-i nadal), dr M. Kowalczyk (2019-2021, Ukraina), dr M. Wójcik (2022-2023, Francja, Ukraina), dr A. Stankiewicz (2022-2023, Hiszpania), dr T. Janicka-Panek (2017 i nadal: Ukraina, Włochy, Hiszpania), dr M. Potoczna (Ukraina), czy mgr A. Karowicz (Ukraina). Przedstawiciele zagranicznych uczelni są członkami komitetów naukowych Konferencji organizowanych przez ANSB oraz ich prelegentami.

Można wskazać dodatkowe przykłady aktywności międzynarodowej, m.in. w ramach środków z programu Erasmus+: wyjazdy pracowników: prof. M. Przybysz-Zaremba, (Litwa, Włochy), dr P. Miller i mgr K. Kwiatkowska (Portugalia), dr P. Miller (Łotwa), dr G. Cęcelek (Ukraina), przyjazdy kadry: przedstawicielki Uniwersytetu im. Cyryla i Metodego w Wlk. Trnawie, Bułgaria (2019), delegacja z 5 uniwersytetów z Ukrainy (2022), wyjazdy studentów 2 studentki (Łotwa, 2022), 2 studentki (Włochy, 2023) w ramach BIP Erasmus+, przyjazdy studentów: 2017-18 – 1 studentka, 2018-19 - 5 studentów, 2019-20 - 2 studentki na cały rok akademicki i 2 studentów tylko na semestr letni, 2021-22 - 1 studentka na cały rok akademicki i 4 studentów na semestr letni (wszyscy studenci z uczelni partnerskich w Turcji).

Ponadto, stale poszukiwane są alternatywne formy umiędzynarodowienia, adresowane do studentów (np. organizowane od kilku lat wykłady dziekańskie w języku angielskim z udziałem kadry Kolegium Społ.-Ekonomicznego oraz zaproszonych wykładowców z uczelni partnerskich, czy włączenie do programu studiów dodatkowego – poza lektorem - przedmiotu w j. obcym). Warte podkreślenia jest również to, że w roku akademickim 2021-22, studenci i wykładowcy aktywnie włączyli się w działania na rzecz uchodźców z Ukrainy (w skierniewickim OSiR oraz Domu Studenta ANSB zakwaterowane były

ukraińskie matki i rodziny z dziećmi); m.in. prowadząc naukę j. polskiego i organizując zajęcia dla ukraińskich dzieci. Zdobyte doświadczenia stały się inspiracją do publikacji kilku artykułów naukowych oraz wystąpień podczas konferencji organizowanych przez ANSB a także badań studenckich prowadzonych w ramach seminarium magisterskiego. Ewaluacja umiędzynarodowienia kierunku odbywa się w ramach rocznej samooceny jakości kształcenia oraz badań satysfakcji studentów, bieżącym monitorowaniem tego aspektu zajmuje się również Biuro Współpracy z Zagranicą ANSB.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Wprowadzenie mechanizmów motywujących pracowników do większej aktywności międzynarodowej.	ANSB podpisała 10 umów o współpracy z uczelniami zagranicznymi; podejmowane są liczne działania upowszechniające dorobek kadry oraz studentów; w Instytucie powołano koordynatora ds. współpracy międzynarodowej oraz pełnomocnika ds. współpracy z NAPN Ukrainy. Kadra jest przygotowywana do prowadzenia zajęć, a studenci do uczenia się w j. obcych oraz studiowania udostępnionej literatury. Wspierana jest mobilność kadry i studentów. Prowadzone są dodatkowe, bezpłatne kursy z zakresu j. angielskiego dla kadry i studentów (także w formule online). Uczelnia uczestniczy w programach: Erasmus+ i Baltic University Programme, umożliwiając studentom i pracownikom m.in. uczestnictwo w dodatkowych przedsięwzięciach naukowych i edukacyjnych, szkoleniach i konferencjach. W ostatnich latach, będących przedmiotem oceny odnotowano: 7 mobilności kadry; wykładowcy z zagranicy uczestniczyli w spotkaniach ze studentami Pedagogiki, odnotowaliśmy mobilność 4 studentów z ANSB i przyjazd 15 studentów z partnerskich uczelni zagranicznych (Turcja); ponadto: liczne aktywności kadry w międzynarodowych wydarzeniach (projekty badawcze, konferencje, publikacje, recenzje naukowe, członkostwo w kolegiach redakcyjnych obcojęzycznych czasopism); przedstawiciele uczelni zagranicznych są członkami komitetów naukowych organizowanych przez nasz Instytut konferencji oraz ich prelegentami. Zdobywane doświadczenia stały się inspiracją do publikacji artykułów naukowych oraz wystąpień podczas konferencji oraz badań w ramach seminarium magisterskiego (2022-23). ANSB została współorganizatorem XII Międzynarodowej Konferencji

		Naukowej (19-20.10.2023, Uniwersytet w Chmielnickim, Ukraina), a wykładowcy autorami rozdziałów w - monografiach naukowych indeksowanych np. w Scopusie, na liście Q1, bazie Web of Science. Ponadto, w ubiegłym roku (202-23) odnotowaliśmy również zdalne mobilności przedstawicieli naszego Instytutu – m.in. spotkanie ze studentami uczelni partnerskiej ICC Ryga w ramach "Erasmus Days", (4.10.2022), czy w pracach komitetu organizacyjnego IX Międzynarodowej Studenckiej Naukowo-Praktycznej Konferencji w Odessie (online).
2.	Wprowadzenie do programu kształcenia przedmiotów realizowanych w językach obcych celem podniesienia kompetencji językowych oraz wyzwolenie skłonności do wyjazdów zagranicznych studentów.	Zajęcia w jęz. obcym (poza obowiązkowym lektoratem) są obecnie integralnym elementem programu studiów I i II stopnia. Ponadto, wdrożonych został szereg działań dodatkowych, uzupełniających ofertę i zakres umiędzynarodowienia. Biuro Współpracy z Zagranicą i opiekunowie roku podczas spotkań organizacyjno-informacyjnych ze studentami I roku upowszechniają informacje o możliwości rozwoju kompetencji z zakresu j. obcych oraz możliwościach dot. mobilności. W pracowniach znajdują się materiały metodyczne obcojęzyczne (np. podręczniki i programy z Narodowej Ukraińskiej Szkoły, podręczniki obowiązujące w Niemczech, podręczniki z zakresu pokonywania trudności w nauce czytania i pisania opracowane przez międzynarodowy zespół, materiały dot. funkcjonowania i kształcenia osób z niepełnosprawnością). W bibliografiach prac magisterskich znajduje się literatura obcojęzyczna, będąca potwierdzeniem wypełnienia dyspozycji promotorów. Studenci i wykładowcy kierunku od kilku lat uczestniczą w dodatkowych wydarzeniach o charakterze międzynarodowym: np. wykłady dziekańskie w jęz. angielskim dla studentów wszystkich kierunków Kolegium Społeczno-Ekonomicznego. Wykłady dziekańskie w roku 2022-23 prowadzili dydaktycy naszego Kolegium oraz wykładowcy z uczelni partnerskich w Rydze i Odessie, w roku 2021-22 wykład dziekański w jęz. angielskim poprowadziła dla studentów pedagogiki wykładowczyni z Uniwersytetu Łódzkiego. Co ważne, w naszej ocenie, działania te przynoszą obserwowalne rezultaty – np. w roku 2021-22 dwie studentki pedagogiki uczestniczyły w Blended Intensive Programme (Erasmus+) w Rydze (Łotwa) kolejne dwie studentki wzięły udział podobnym programie w Foggii (Włochy) 2022-23. ANSB jest też dużo chętniej niż w początkach istnienia kierunku pedagogika wybierana jako miejsce przyjazdu studentów z uczelni partnerskich (szczególnie z Turcji): 2017-18: jedna studentka, 2018-19: pięcioro studentów, 2019-20: dwie studentki na cały rok akademicki i dwóch studentów na semestr letni, 2021-22: jedna studentka na cały rok akademicki i czworo studentów na semestr letni.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelniany system wsparcia jest wieloaspektowy i dost. do potrzeb różnych grup, w tym: OzN i szczeg. potrzebami (obejmuje m.in. styp. specjalne, możliwość dost. procesu uczenia się i egz., korzystanie ze sprzętów ułatwiających uczenie się, wyjazdy szkoleniowo-integr. i in.). Dzięki pozyskanym środkom z UE, w I. 2022-23 w ANSB wprowadzono szereg udoskonaleń infrastrukt. i organiz., zwiększających dostępność studiowania do poziomu MIDI. Bieżącym wsparciem studentów zajmują się Pełnom. Rektora ds. dostępności i Uczelniany Koordyn. ds. dostępności (BON).

W Uczelni funkcjonuje system wsparcia mat. studentów wybitnych i studentów ze szczeg. potrzebami, obejmujący m.in.: styp. Rektora, styp. socjalne, zapomogi, możliwość aplikowania o styp. Ministra (**dok nr 26 i 27**). Wyróżniający się studenci mogą otrzymać wyróżnienia Dziekana i Rektora, list grat., lub nagrody przyznawane przez współpracujące z Uczelnią podmioty (Reg. Studiów, Uchwała Senatu 194/V/2023-**dok. nr 11**).

Pełna, aktualna informacja na temat zasad udzielania, zakresu i form wsparcia jest publikowana na stronie www oraz dostępna w BOS. Uczelnia bierze udział w unijnych programach mobilności - na każdy typ wyjazdu można otrzymać dofinans. Dodatkowo, mobilność jest możliwa w ramach uczestnictwa ANSB w sieci BUP. Studenci o niższych dochodach oraz studenci z niepełn. mogą liczyć na wyższe dofinans. w celu wyrówn. szans. Poza zajęciami z bezp. udziałem, studenci mają dostęp do kadry w czasie dyżurów w bezp. kont. lub online (MS Teams), a za zgodą wykładowcy-również: telefonicznie.

Przy kierunku aktywnie działa SKN „Pedagogia”, realizujące swoje cele m.in. poprzez organizowanie spotkań, pedagogicznych wieczorów filmowych we współpracy z CKiS, konferencji, seminariów i warsztatów, wyjazdy studyjne (np. IBE w Warszawie, czy SOS-W w Łodzi) czy oraz aktywność wolontariacką (np. na rzecz Domu Seniora) i społ.-kult. Aktywną rolę odgrywa również URSS, tylko w ostatnim czasie odpowiedzialna m.in. za organizację Juwenaliów, Szlachetnej Paczki, wsparcia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „DOM”, czy zbiórki dla zwierząt ze skierniewickiego schroniska. Ponadto URSS ściśle współpracuje z SKN, starostami grup i organami kolegialnymi Uczelni. Studenci mają możliwość korzystania z siłowni na terenie uczelni oraz oferty AZS (sekcje: siatkówki, p. nożnej, koszykówki i aerobiku).

Pomocna we wchodzeniu na rynek pracy jest szeroka oferta Biura Karier, wzbogacana dzięki kolejnym projektom UE, realizowanym nieprzerwanie od 2009. Wśród oferowanych dotychczas form były m.in.: dor. zawodowe (wspierane m.in. nowoczesnym narzędziem FRIS®) z coachingiem kariery, konsultacje psycholog., szkolenia specj., careerdate, spotkania z ludźmi sukcesu czy work-toury – np. do Fundacji „Od Początku”, Kraków). BK zamieszcza na stronie Uczelni oferty pracy, staży i praktyk od przedstawicieli otoczenia społ.-gosp.. W ramach wsparcia rozwoju komp. przedsiębiorczych, dzięki środkom z UE, w ostatnich latach realizowane były cykle: „Profesjonalny Przedsiębiorca” (szkolenia: zakł. dział. gospodarczej, biznesplan, budowanie brandu, kulturalny biznesmen, zrozumieć klienta, cz. ryzyka w środ. pracy) i „Profesjonalny Pracownik” (szkolenia: org. czasu i przestrzeni, rozw. zadań i probl., być w teamie, ciągły rozwój, mindfulness, cz. ryzyka w środ. pracy) realizowane przez zewn. trenerów. Oferuje również darmowe, dodatkowe szkolenia biznesowe (m.in. współpraca z „Akademią Żabki” i programem Google „Firmy Jutra”). W analizowanym okresie studenci mieli też możliwość uczestnictwa w cyklu szkoleń „Akademia Kompetencji”, org. dzięki środkom pozyskanym w ramach „Inicjatywy wsparcia dążenia do doskonałości” MEiN.

Powoływany przez dziekana opiekun roku zapoznaje studentów z regulaminami, do jego zadań należy również wsparcie w bież. sprawach zw. ze studiami. Opiekunowie roku angażują się również w organizację dodatkowych form rozwojowych dla studentów (np. w 2022-23 szkolenia: trening umiejętności społ. oraz terapia ręki).

Student ma wgląd w kluczowe dokumenty, publ. na stronie Uczelni. Pomocą służą BOS oraz URSS (min. raz w roku URSS przeprowadza obowiązkowe szkolenie dot. praw i obowiązków studenta). Współpracę z org. studenckimi regulują §6-7. Reg. Studiów oraz Statut (sekcja: sam. studencki i org. studenckie). Skargi i wnioski rozpatruje się zgodnie z §3. Reg. Studiów. Oferowane wsparcie, w tym: jakość obsługi jedn. adm. wsp. proces kształcenia, studenci oceniają w corocznym bad. satysfakcji. W oparciu o wyniki ostatniego badania za rok 2022-23, należy stwierdzić, że studenci wysoko oceniają wsparcie ze strony kadry dydaktycznej i administracyjnej (wszystkie obszary ocenione powyżej 4 w przyjętej skali 1-5).

Zgodnie ze Statutem, ocena studentów jest również elementem oceny okresowej dydaktyków. Uczelnia dba o efektywność systemu wsparcia, m.in. poprzez analizę i upubl. wyników badań satysfakcji studentów, samooceny jakości kształcenia i aktywną współpracę pracowników i studentów w ramach uczelnianej kom. stypendialnej i in. organów i zespołów roboczych (np. kom. rekrutacyjnej), a także bieżącą analizę zgł. przez studentów sugestii i skarg (bezpośrednio: do Dziekana lub Dyr. Instytutu, bądź pośrednio: przez URSS). Ważną rolę odgrywa Rektor, publikując co roku zarządzenia dot. zakresu i kwot form wsparcia studentów. Stale poszukiwane są również dodatkowe formy (np. stypendia dla wyróżniających się studentów, finansowane przez przedst. otoczenia, promowanie uczestnictwa w konkursach, konferencjach, projektach badawczych, edukacyjnych itp.), dzięki czemu, studenci mają już m.in. na koncie swoje pierwsze publikacje, powstałe we współpracy z kadrą kierunku.

W Uczelni prowadzone są działania informacyjne i edukacyjne dot. bezp. studentów (wykorzystuje się do tego m.in. kanały Uczelni w mediach społ. i wsparcie URSS). Uczelnia ma podpisane porozumienia z lokalnymi instytucjami, w tym: Policją, umożliwiające org. spotkań informacyjnych dot. różnych kat. zagrożeń. Dodatkowym elementem wsparcia, a jednocześnie integralną częścią programu studiów na kierunku są przedmioty: planowanie i budowanie kariery, BHP i ergonomia pracy, ochrona wł. intelektualnej oraz etyka i normy wykonywania zawodu. W r. 2019-20, a następnie w roku 2022-23 w Uczelni prowadzono wśród studentów badanie dot. ryzyka wyst. zjawiska dyskryminacji, w tym molestowania. Efektem prac było m.in. wprowadzenie do ankiety oceny nauczycieli akademickich punktu, w którym studenci mają możliwość zgłaszania obserwowanych niekorzystnych zachowań dydaktyków. Podjęto również współpracę z Fundacją „Wspólna Troska”, która oferuje studentom ANSB bezpłatne wsparcie psychol.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Ogólne wnioski i rekomendacje zawarte w raportach z badań losów absolwentów warto poddać dalszemu	Po przeanalizowaniu tej sugestii stwierdzono, że wypracowana i przyjęta na podstawie zarządzenia

uszczegółowieniu. Ankiety wykorzystywane w procesie badawczym mają wystandaryzowany charakter, co częściowo ogranicza możliwość skutecznej weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia, dlatego sugeruje się wprowadzenie dodatkowego bloku pytań dostosowanego do poszczególnych kierunków	Rektora ogólnouczelniana procedura badania losów zawodowych absolwentów (obejmująca badanie kwestionariuszowe na zakończenie studiów, przed obroną oraz rok po ukończeniu studiów) jest z perspektywy Uczelni wystarczająca i prawidłowo spełnia swoją rolę, stanowiąc uzupełniające źródło danych dotyczących losów absolwentów ANSB, względem obligatoryjnego monitoringu karier zawodowych prowadzonego przez Ministerstwo Nauki (Art. 352 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dn. 20.07.2018) w ramach systemu ELA, opierającego się o dane z POLON oraz ZUS. Standaryzowany charakter wykorzystywanego przez Uczelnię kwestionariusza pozwala jej na porównywanie wyników badań absolwentów poszczególnych kierunków, zaś zakres i szczegółowość pytań wykorzystywanych w kwestionariuszu ankiety umożliwiają określenie aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów oraz zakres wykorzystywania wiedzy i umiejętności wyniesionych z Uczelni przez jej absolwentów.
---	---

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Dostęp do informacji w Uczelni można rozpatrywać na wielu płaszczyznach. Studenci są członkami Senatu, Rad Kolegiów, Rad Programowych, uczelnianych komisji i zespołów. Mają możliwość współtworzenia oraz opiniowania progr. studiów i innych dokumentów. Wszystkie kluczowe dokumenty i informacje umieszczane są na bieżąco na stronie www, BIP, w gablotach na tablicach ogłoszeniowych. Komunikacja BOS-Student oraz student-dydaktyk odbywa się poprzez kontakt e-mailowy, telefoniczny, przez USOS, MS Teams lub kontakt osobisty. Każdy rok ma opiekuna wybranego z grona dydaktyków kierunku. W ANSB wdrożono w ostatnich latach system USOS. Usprawnił on komunikację, zapewnił szybki dostęp do programów, sylabusów, płatności i innych przydatnych dokumentów. W USOS można śledzić postępy w nauce, decydować o przedmiotach do wyboru, czy opiniować sposób prowadzenia zajęć w ankietach ewaluacyjnych.

Nowa strona Uczelni, stworzona została zgodnie z wymaganiami WCAG 2.0. W sposób czytelny prezentuje dane dla kandydatów (warunki i proces rekrutacji, oferta, opłaty, wyniki rekrutacji itp.), studentów (programy studiów, rozkłady zajęć, obsługa studenta, biblioteka, praktyki, pomoc mat. i dla OzN., dostępność, dom studenta, organizacje studenckie, ważne dokumenty i terminy, możliwość udziału w szkoleniach i projektach, oferty pracy itp.), absolwentów, pracowników, pracodawców i innych osób. Nowa strona internetowa, uruchomiona w 2022 r. zaprojektowana została m.in. na podstawie opinii i propozycji URSS. W zw. z koniecznością prowadzenia zajęć w formule zdalnej w trakcie pandemii, Uczelnia utworzyła podstronę z informacjami dot. prowadzenia zajęć, wsparcia meryt., techn. i psychol. studentów i pracowników oraz wykorzystywanych metod i technik kształcenia na odległość. Informacje te zamieszczane były także w zakładkach kierunkowych oraz w systemie USOS.

Uczelnia na bieżąco odpowiada na pyt. również poprzez media społ. (Facebook, Instagram) oraz czat na platformie MS Teams. W związku z sytuacją epidemiczną, studentom umożliwiono składanie podań i in. dokumentów elektronicznie, mogli oni także, po umówieniu się z wybraną komórką lub podczas wyznaczonych dyżurów załatwić sprawy osobiście. W ramach projektu APERUS Uczelnia wdrożyła platformę komunikacyjną AI (sztuczna inteligencja) zintegrowaną z systemem USOS umożliwiającą zadawanie pytań przez kandydatów i studentów oraz uzyskiwanie odpowiedzi dotyczących zagadnień związanych z procesem rekrutacji (Wirtualny Asystent), z organizacją studiów. Na terenie kampusu zainstalowano także infokioski.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Brak	Nie dotyczy

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zakres odpowiedzialności poszczególnych jednostek org. za doskonalenie jakości kształcenia ujęty jest w Opisie USZJK (**dok. nr 8**). Miejscem dyskusji na temat doskonalenia jakości są posiedzenia Rady Programowej INS, w których uczestniczą interesariusze wewn. (dydaktycy Instytutu i studenci) i zewn. (praktycy/przedst. otoczenia), mający możliwość wyrażania swoich opinii na temat zmian w programie i ofercie kierunku. Rada Programowa (§21. Statutu ANSB – **dok. nr 21**) jako organ doradczy Dyr. Instytutu zajmuje się opracowaniem, aktualizacją oraz oceną zgodności programu z przyjętymi efektami. Do zadań Dyr. Instytutu (§20.) należy m.in. inicjowanie i koordynacja działań w zakresie doskonalenia programu. Proces wprowadzania zmian nadzoruje Dziekan (§15.), organizuje i kontroluje on też zgodność procesu dydaktycznego z Reg. Studiów. Po pozytywnym zaopiniowaniu zmian przez URSS, zmiany w programie zatwierdza Rada Kolegium. Ostateczna decyzja dotycząca kształtu programu należy do Senatu, w którego posiedzeniach uczestniczą przedstawiciele interesariuszy wewn. (pracownicy dydaktyczni).

adm, studenci) oraz zewn. (przedstawiciele uczelni akad., współpr. z ANSB). Na każdym z etapów, głos doradczy w zakresie wprowadzanych zmian należy do przedstawicieli otoczenia społ.-gosp. Wdrożoną dobrą praktyką jest dodatkowe, zewnętrzne opiniowanie proponowanych zmian programowych przez CRE Woj. Łódzkiego i SIG.

Na kierunku jest realizowany monitoring oraz okresowy przegląd programu studiów, dokonywany przez Radę Programową INS. Podstawę tych działań stanowi przegląd i aktualizacja programów zajęć dyd. pod kątem treści, zgodności z aktualnym stanem badań, literatury, przypisania właściwych efektów itp. Proces zatwierdzania programu jest wieloetapowy. Analizie poddawane są m.in. takie elementy, jak: zakres i kolejność przedmiotów w planie studiów, przebieg dyplomowania, odsetek ocen ndst z poszczególnych przedmiotów, ocena satysfakcji studentów, zebrane od nich uwagi i sugestie, sytuacja absolwentów czy opinie zakładowych opiekunów praktyk.

W procesie monitorowania i oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz oceny i aktualizacji programu aktywny udział bierze kadra Instytutu, w tym praktycy, studenci oraz interesariusze zewnętrzni. Studenci są włączani w możliwie szerokim zakresie w proces konstruowania oferty dydaktycznej w toku bieżących konsultacji oraz uczestnicząc w posiedzeniach Rady Programowej, podczas których mają możliwość wyrażania swoich oczekiwań, opinii, propozycji dotyczących realizacji treści programowych. Ocenie programu studiów i jego efektów służą także procesy ankietyzacji i hospitacji. Ankietyzacja ma charakter anonimowy i realizowana jest po każdym zakończonym semestrze. Ocenie hospitacyjnej poddawana jest zgodność realizowanych treści z programem przedmiotu, sposoby realizacji założonych efektów uczenia się, dobór metod, form pracy i środków dydaktycznych, organizacja pracy studentów, przebieg zajęć, komunikacja, jasność przekazu, motywowanie studentów. Obowiązują ujednolicone arkusze oceny hospitacyjnej.

Zewnętrzne oceny i sformułowane na ich podstawie zalecenia stanowią ważne wyznaczniki dla doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Rada Programowa INS skorzystała z rekomendacji ZO PKA prowadzącego poprzednią ocenę programową na kierunku, monitorowała też wyniki kolejnych procesów akredytacyjnych przeprowadzanych na innych kierunkach naszej Uczelni - w szczególności zestawienie zaleceń oraz dobrych praktyk, które na podstawie raportów z wizytacji opracowuje i udostępnia Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA. W poprzednim raporcie było kryterium: skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Dopracowanie narzędzia do weryfikacji efektów kształcenia (ww. arkusz WEK uzyskanych w wyniku odbytej praktyki zawodowej), gdyż obecne jest zbyt ogólne, tj. nie uwzględnia specyfiki ocenianego kierunku studiów oraz kierunkowych efektów kształcenia.	W dzienniku praktyk dokonano stosownych modyfikacji (i – co ważne w Uczelni nadal systematycznie się ich dokonuje, przy czym warto zaznaczyć, że zmiany te wprowadzane są kompleksowo: w regulaminie praktyk, ramowych programach praktyk,

		szczegółowych programach praktyk, jak i w dziennikach praktyk, modyfikacje te wprowadza się, mając na uwadze specyfikę poszczególnych kierunków i uwarunkowania profilu praktycznego). W przypadku części: „Weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych w wyniku odbytej praktyki zawodowej przez zakład pracy” dokonano przeglądu i modyfikacji zapisów, dotyczących ocenianej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych tak, by w pełniejszym stopniu odnosiły się do kompetencji wskazywanych współcześnie w licznych raportach i analizach jako tzw. „kompetencje przyszłości”. Warto też podkreślić, że wspomniany arkusz jest tylko jednym z zestawu dokumentów, służących opiekunowi zakładowemu do formalnej oceny efektów uczenia się osiąganych przez studenta w trakcie praktyk, zaś finalna, kompleksowa ocena efektów osiągniętych w trakcie praktyk należy do opiekuna uczelnianego.
2.	Wprowadzenie systemu kontroli gremiów uczelnianych nad wydziałowymi	Od czasu poprzedniej oceny PKA, zmianie uległa struktura Uczelni, w tym również: struktura Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ogólne zasady obecnie funkcjonującego systemu nadzoru jednostek uczelnianych nad jednostkami niższego szczebla (Kolegium, Instytut) opisane zostały w rozdz. II Statutu ANSB przyjętego w dn. 17.04.2023 r. oraz w § 11. Opisu Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przyjętego w dn. 26.06.2023 r. (dok nr 8). Aktualnie obowiązujące rozwiązania dotyczące USZJK są trzypoziomowe (poziom: Instytutu, Kolegium oraz całej Uczelni). Jako przykład funkcjonowania tak skonstruowanego systemu, można podać choćby wypracowaną i przyjętą przez Uczelnię procedurę rocznej samooceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach, które

		wyniki są przekazywane do Dziekana (ten ma prawo odmówienia przyjęcia raportu oraz wskazania uchybień, wymagających poprawy), przedstawiane i dyskutowane na posiedzeniu Rady Kolegium, a następnie kierowane do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Prorektora ds. Kształcenia i ponownie prezentowane i omawiane na posiedzeniu Senatu Uczelni.
3.	Wprowadzenie funkcjonalności strony internetowej Uczelni umożliwiającej korzystanie z niej przez studentów niedowidzących.	Obecna strona internetowa uczelni jest efektem prac związanych z realizacją działań zwiększających jej dostępność dla różnych grup odbiorców. Dzięki realizacji projektu unijnego, ANSB latach 2022-23 przeszkoliła kadrę uczelni w obszarze przystosowania strony zgodnie ze standardem WCAG. Specjaliści wypracowali poradnik WCAG, a także przeprowadzili działania doradcze. Strona została technicznie dostosowana do zróżnicowanych potrzeb Osób z Niepełnosprawnością (Osoby z Niepełnosprawnością). Regularnie prowadzone są badania walidacyjne przy pomocy narzędzia WAVE (https://wave.webaim.org). Warto także nadmienić, że w obecnej wersji strony została zainstalowana wtyczka, umożliwiająca połączenie z tłumaczem PJM oraz aplikacja umożliwiająca korzystanie ze wsparcia sztucznej inteligencji. Na stronie zamieszczona jest deklaracja dostępności https://www.ansb.pl/deklaracja-dostepnosci oraz zakładka „dostępność” - jej poszczególne podstrony, w tym: dedykowana dla osób z niepełnosprawnością wzroku https://www.ansb.pl/uczelnia/dostepnosc/niepelnosprawnosc-wzroku . Ze względu na różnorodność podjętych działań należy stwierdzić, że zalecenie Zespołu Oceniającego zostało w pełni wdrożone.
4.	Upublicznienie opracowanych wyników ankiet studentów i absolwentów oraz	Obecnie, całokształt procesu ankietyzacji zajęć dydaktycznych

	wdrożonych na ich podstawie działań naprawczych, w celu aktywizacji większej grupy studentów w ramach systemu jakości kształcenia w odniesieniu do programu studiów. przeniesiono i realizuje się w Uczelni za pośrednictwem wprowadzonego w ostatnich latach systemu USOS (od wypełniania kwestionariusza po dostęp do wyników). W pełni z informatyzowane zostało również coroczne badanie satysfakcji studentów, realizowane z użyciem kwestionariusza ankiety online i wsparciem Google Forms. Wyniki tego badania wraz z wnioskami publikowane są na podstronie USZJK ANSB oraz w BIP. Studenci mają wpływ na kształt i modyfikacje programu, m.in. poprzez swoje przedstawicielstwo na każdym z poziomów USZJK (Rada Programowa, Rada Kolegium, Senat). Ponadto, zgodnie z obowiązującymi w Uczelni procedurami, wszelkie zmiany w programach studiów wymagają dodatkowo pozytywnej opinii Uczelnianej Rady Samorządu Studentów. Zmiany w programach są publikowane na stronie Uczelni i w BIP. Jednocześnie, warto wspomnieć, że zgodnie z przyjętymi w Uczelni procedurami, wszelkie bieżące zastrzeżenia względem jakości kształcenia, uwagi odnośnie do sposobu prowadzenia zajęć, programu studiów etc. są kierowane (bezpośrednio lub za pośrednictwem URSS bądź BOS) i rozstrzygane na bieżąco przy wsparciu Dziekana, Dyrektora Instytutu i/lub Opiekunów Roku. Tego typu, sprawnym działaniom sprzyja niewątpliwie kameralny charakter naszej Uczelni i małe grupy realizujące kształcenie na kierunku, sprawiające, że kadra zna swoich studentów osobiście, co jest nie bez znaczenia dla sposobu rozstrzygania rozmaitych kwestii problemowych i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.
--	---

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej

Mocne strony: ▪ kadra dydaktyczna kierunku z bogatym doświadczeniem naukowo-dydaktycznym, praktycznym i eksperckim, gwarantująca wysoki poziom merytoryczny zajęć i efektywne kształtowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów, ▪ dobra i wieloaspektowa współpraca z otoczeniem społ.-gosp., umożliwiającą m.in. sprawną organizację obowiązkowych praktyk studenckich, angażowanie przedstawicieli w opiniowanie, tworzenie i realizację programu studiów, uczestnictwo przedstawicieli otoczenia w pracach zespołów i organów kolegialnych Uczelni, pozyskiwanie środków na rozwój (projekty finansowane ze środków UE), a także współorganizacja przedsięwzięć (m.in. konferencje, seminaria, wydarzenia społeczno-kulturalne, działania wolontariackie i in.) ▪ dobre i stale doskonalone zaplecze organizacyjno-infrastrukturalne kierunku (pracownie dydaktyczne oddane do dyspozycji kierunku, zasoby biblioteczne, Dom Studenta, udogodnienia dla osób ze szczególnymi potrzebami, przestrzenie do nauki i wypoczynku na terenie kampusu etc.) ▪ wysoka dbałość o indywidualne, tolerancyjne, partnerskie i wspierające podejście do studenta i jego rozwoju – dzięki kameralnym grupom, studentki i studenci pedagogiki nie są anonimowi, wykładowcy znają ich mocne i słabe strony, a wiele kwestii jest rozwiązywanych na bieżąco, dzięki bezpośredniemu kontaktowi z kadrą kierunku i władzami Kolegium, ▪ duża liczba aktywności dodatkowych, pozadydaktycznych, oferowanych studentom dzięki synergii działań: Biura Karier, Biura Projektów UE, proaktywnych wykładowców kierunku, SKN „Pedagogia” i URSS – studenci pedagogiki często i chętnie uczestniczą w rozmaitych działaniach pozwalających na pogłębianie kompetencji kształtowanych w trakcie studiów.	Słabe strony: ▪ ograniczone możliwości finansowo-organizacyjne, wynikające ze specyfiki stosunkowo niewielkiej, lokalnej uczelni, utrudniające efektywne konkurencje o kandydatów z ofertą większych ośrodków akademickich (w tym: Łodzi i Warszawy) i uczelni niepublicznych, mogących pozwolić sobie na szerzej zakrojone działania marketingowo-promocyjne, ▪ powiązana z powyższym: wysokość wynagrodzeń, oferowanych przez niewielką publiczną uczelnię, utrudniająca zatrzymanie części doświadczonej kadry dydaktycznej i administracyjnej, ▪ obserwowana w ostatnich latach trudność w pozyskiwaniu odpowiednio dużej liczby kandydatów na studia pedagogiczne (mimo dbałości o stałe doskonalenie, uatrakcyjnianie i poszerzanie oferty dydaktycznej kierunku), ▪ relatywnie niska aktywność studentów w dłuższych niż kilkudniowe formach aktywności międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, ▪ niewystarczająca efektywność działań marketingowych i działań uzupełniających mających na celu promowanie oferty dydaktycznej kierunku, mimo ich szerokiego zakresu (m.in. spotkania z uczniami szkół średnich, organizację warsztatów dla szkół, aktywne uczestnictwo w dniach maturzysty, organizację przedsięwzięć edukacyjnych adresowanych m.in. do nauczycieli z województwa łódzkiego).
---	--

Szanse:

- spełnienie kryteriów, które pozwoliło Uczelni awansować w poprzednim roku akademickim do grona publicznych Akademii Nauk Stosowanych, co w sposób symboliczny podnosi jej prestiż i ugruntowuje budowaną od 18 lat pozycję na lokalnym rynku usług edukacyjnych,
- dobra lokalizacja geograficzna, sprzyjająca realizacji podstawowego obszaru misji Uczelni: zwiększania dostępności kształcenia na poziomie wyższym blisko miejsca zamieszkania dla młodych ludzi, którzy ze względów finansowych i/lub rodzinnych często nie są w stanie podjąć studiów w większym ośrodku akademickim. Ponadto Skierniewice są systematycznie zaliczane w raportach Polskiego Instytutu Ekonomicznego do najwyższej ocenianych kategorii średnich polskich miast (tzw. grupa „S3: lokomotywy rozwoju rynków lokalnych”),
- pedagodzy są w gronie zawodów, na które istnieje zrównoważone zapotrzebowanie zarówno na poziomie subregionu skierniewickiego, jak i całego województwa łódzkiego, obserwujemy również niestabilne zapotrzebowanie na kadrę pedagogiczną, widoczne choćby w ofertach pracy publikowanych przez Wojewódzkie Kuratorium Oświaty w Łodzi,
- w sytuacji poszukiwania przez absolwentów pracy poza subregionem skierniewickim, niewątpliwym atutem ANSB jest również bliskość i bardzo dobre skomunikowanie miasta z pobliskimi aglomeracjami,
- relatywnie duża, ciągle aktualizowana liczba otwartych na współpracę instytucji w subregionie skierniewickim, umożliwiających studentom zdobywanie doświadczenia i praktycznych umiejętności w trakcie praktyk studenckich, ale także: otwartych na współpracę w innych obszarach (np. partnerstwo we współorganizacji rozmaitych przedsięwzięć edukacyjnych, popularyzatorskich, kulturalnych i in. – zob. choćby uruchomienie sieci szkół „Pedagogia” w 2023 roku).

Zagrożenia:

- niż demograficzny i zmiana zainteresowań życiowych i edukacyjnych młodych ludzi, coraz wyraźniej idąca niestety w kierunku rozważania podjęcia studiów jako zaledwie jednej z wielu, licznych alternatyw dalszego rozwoju (coraz częściej: relatywnie mało atrakcyjnej dla młodych ludzi ze względu m.in. na jej czasochłonność), obserwowany jest również spadek zainteresowania studiami pedagogicznymi na rzecz m.in. psychologicznych,
- silna konkurencja ze strony większych ośrodków akademickich oraz działania jednej z uczelni prywatnych, której funkcjonująca od pewnego czasu w regionie filia przejmując studentów ANSB, oferując im m.in. kształcenie zdalne lub hybrydowe,
- sytuacja ekonomiczna rodzin studentów (i ich samych) mogąca mieć wpływ na decyzję o podjęciu bądź kontynuowaniu studiów – możliwy jest niestety scenariusz dalszego spadku liczby studentów kierunku, spowodowany czynnikami społeczno-ekonomicznymi, ale także popandemicznymi: zdrowotnymi, psychologicznymi i in.
- częste zmiany prawnych uwarunkowań pracy pedagoga, a czasem wręcz: niespójność (obowiązujących i nowo-wdrażanych) przepisów prawa, stanowiących utrudnienie zarówno z perspektywy efektywności organizacji procesu kształcenia na kierunku pedagogika (brak obsługi prawnej ukierunkowanej na specyfikę kierunku), jak i – z perspektywy kandydata, który nie zawsze ma pewność, jaka ścieżka edukacyjna jest optymalna z perspektywy możliwości podjęcia bądź kontynuowania pracy zawodowej,
- podjęcie pracy w publicznym systemie edukacji (z jaką dość często utożsamiane jest studiowanie pedagogiki) nie jest postrzegane przez młodych ludzi jako atrakcyjne finansowo, prestiżowe i oferujące perspektywę budowania ekonomicznej samodzielności, czy osiągnięcia stabilności w dorosłym życiu.

**AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
STEFANA BATOREGO**
ul. Batorego 64C, 96-100 Skierniewice
NIP 836-177-07-23, REGON 100095322

DZIEKAN
Kolegium Społeczno – Ekonomicznego
Akademii Nauk Stosowanych Stefana Batorego

dr Piotr Miller

.....
(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

REKTOR
Akademii Nauk Stosowanych
Stefana Batorego
dr Elżbieta Stokowska-Zagdan
profesor ANSB

.....
(podpis Rektora)

Skierniewice, dnia 19.12.2023 r.

(miejscowość)

