

**RAPORT SAMOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA  
PAŃSTWOWEJ UCZELNI IM. STEFANA BATOREGO  
ZA ROK AKADEMICKI 2020/2021 (SYNTEZA)**

Szanowni Państwo,

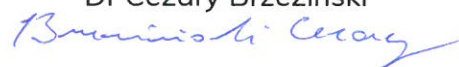
rok akademicki 2020/2021 upłynął pod znakiem licznych obostrzeń wynikających z epidemii Covid – 19. Rzutowały one na funkcjonowanie Uczelni, stawiając przed wspólnotą akademicką liczne wyzwania. Z perspektywy czasu należy podkreślić, że pomimo rozlicznych problemów, zostały one rozwiązane pomyślnie.

Niniejszy raport stanowi próbę syntetycznej prezentacji kluczowych obszarów związanych z doskonaleniem jakości kształcenia w naszej Uczelni w roku 2020/2021.

Poza stroną sprawozdawczą, niniejszy raport potraktowany zostać powinien jako zestaw wniosków, wskazówek i rekomendacji do dalszego doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni. Raport zostanie przekazany na posiedzenie Senatu Uczelni JM Rektorowi PUSB, wszystkim Członkom Senatu, a za ich pośrednictwem pozostałym osobom i jednostkom organizacyjnym, czuwającym nad przebiegiem i usprawnieniem procesu kształcenia na kierunkach prowadzonych w naszej Uczelni.

W imieniu Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

Dr Cezary Brzeziński



Skład Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UZZJK) przygotowującego Raport:

1. Dr Cezary Brzeziński – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
2. Dr Piotr Miller - Dziekan Kolegium Społeczno-Ekonomicznego
3. Dr Joanna Soin – Dziekan Kolegium Medyczno – Przyrodniczo – Technicznego
4. Kierownik Biura Obsługi Studentów – mgr Kinga Smolec
5. Dyrektor Biblioteki – mgr Katarzyna Seliga
6. Kierownik Biura Karier - mgr Kinga Kwiatkowska
7. Przewodnicząca Uczelnianej Rady Samorządu Studentów – p. Emilia Laska
8. Dyrektor Instytutu Nauk Społecznych – dr Małgorzata Potoczna
9. Dyrektor Instytutu Nauk o Zdrowiu – prof. dr hab. Wojciech Mielicki
10. Dyrektor Instytutu Nauk Przyrodniczych – dr hab. inż. Wojciech Stępień
11. Dyrektor Instytutu Nauk Ekonomicznych i o Zarządzaniu – dr hab. Dorota Burzyńska
12. Dyrektor Instytutu Nauk Informatyczno-Technicznych – dr hab. Janusz Dudczyk
13. Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych i o Bezpieczeństwie – dr Alojzy Pilich

## OBSZARY WYMAGAJĄCE INTERWENCJI

### 1. Skład Zespołów dokonujących samooceny kierunku

**1.1** Składy wszystkich Zespołów obejmowały dyrektora instytutów, nauczycieli akademickich reprezentujących kierunek, pełniących funkcję opiekuna praktyk zawodowych, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów stanowiąc reprezentacje prawie wszystkich najważniejszych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Za istotny mankament wymagający interwencji należy uznać brak osób odpowiedzialnych za współpracę międzynarodową.

### 2. Przegląd i ocena działań podjętych w odpowiedzi na problemy zdiagnozowane w poprzedniej edycji samooceny jakości kształcenia (2019/2020) na kierunku.

**2.1** Zespoły wykazały 50 różnego rodzaju problemów zdiagnozowanych w poprzedniej edycji samooceny. Problemy te miały zarówno charakter uniwersalny, typowy dla wszystkich lub większości kierunków lub były charakterystyczne dla specyfiki danego kierunku.

**2.2** Najwięcej zgłoszonych problemów (10) dotyczyło umiędzynarodowienia kierunków zarówno ze strony dydaktyków, jak i studentów. W 6 przypadkach wdrożono część działań poprzez nawiązanie współpracy z Uniwersytetem w Żytomierzu (Zarządzanie, Finanse i Rachunkowość, MSEP). W dwóch przypadkach uznano, że skala uczestnictwa zarówno studentów, jak i dydaktyków w umiędzynarodowieniu procesu kształcenia jest satysfakcjonująca i nie podjęto żadnych działań interwencyjnych (Pedagogika). Brak działań w tym obszarze na kierunku Ogrodnictwo spowodowany był niską liczbą studentów, co skutkowało brakiem zainteresowania umiędzynarodowieniem zaś na kierunku Pielęgniarstwo barierą była pandemia.

**2.3** Kolejnymi pod względem ilości zgłoszonych problemów (8) były te, które wiązały się z realizacją praktyk zawodowych. Problemy te były zróżnicowane i bądź wynikały z niewiedzy osób przygotowujących raport samooceny na kierunku co do rozwiązań w zakresie ewaluacji (Zarządzanie, Kosmetologia), bądź dotyczyły dostosowania form i warunków zaliczania efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych w okresie pandemii (Bezpieczeństwo wewnętrzne, Kosmetologia). W pięciu przypadkach wdrożono część działań zaś w dwóch wdrożono działania.

**2.4** Problemy związane ze współpracą z otoczeniem Uczelni były zgłaszane siedmiokrotnie z czego w trzech przypadkach wdrożono działania (Ogrodnictwo – intensyfikacja współpracy; Pielęgniarstwo – przedstawiciele lokalnego rynku pracy prowadzą zajęcia ze studentami; Dietetyka – sformalizowano zasady współpracy powołując przedstawicieli biznesu do Rady Programowej kierunku). W pozostałych przypadkach (MSEP, Zarządzanie, Kosmetologia) wdrożono część działań i służyły one podjęciu dodatkowych działań związanych z polepszeniem jakości współpracy

(MSEP, Zarządzanie), szkoleniami dla studentów zorganizowanymi przez podmioty zewnętrzne (Zarządzanie) oraz poprawie procesu kształcenia (Kosmetologia).

- 2.5 Po trzy problemy zgłoszono z zakresu przeglądu infrastruktury, zasad pisania prac dyplomowych czy rozwiązywania konfliktów związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się
- 2.6 Inne zasygnalizowane problemy dotyczyły inicjatywy uruchomienia studiów dualnych (BW), promocji uczelni (BW, Ogrodnictwo), rozbudowy bazy szkoleniowej (BW), dostosowania strony internetowej do potrzeb osób niepełnosprawnych (MSEP), odbywania praktyk w różnych porach roku i doinwestowania ogrodu doświadczalnego (Ogrodnictwo).
- 2.7 Podsumowując, należy zauważyć, że na 50 zgłoszonych problemów podjęto działania w 41 przypadkach, rozwiązując je całkowicie bądź częściowo.

### **3. Przegląd i ocena planu i programu studiów na kierunkach**

#### **3.1 Sugestie i propozycje Zespołu dotyczące zmian w kształcie koncepcji kształcenia na kierunkach dla kolejnych naborów studentów:**

- 3.1.1 Ze złożonych sugestii i propozycji wynika, że przyjęte koncepcje kształcenia na kierunkach są prawidłowe i spójne z programami kształcenia danego kierunku.
- 3.1.2 W przedstawionych propozycjach zmian podkreślano jeszcze większy nacisk na łączenie teorii z praktyką (FiR, MSEP, Zarządzanie).
- 3.1.3 Precyzyjne wskazanie, jakie języki programowania studenci mają poznać w ramach realizacji procesu kształcenia (Informatyka).
- 3.1.4 Dwa kierunki (Pedagogika i Ogrodnictwo) nie udzieliły odpowiedzi w tym zakresie

#### **3.2 Sugestie i propozycje Zespołu dotyczące kierunkowych efektów uczenia się (np. dot. modyfikacji zakładanych efektów uczenia się dla kolejnych naborów studentów.**

- 3.2.1 Z udzielonych odpowiedzi przez Zespoły wynika, że istniejący model kształcenia nie wymaga zmian. Podkreślono jedynie, że członkowie Rad Programowych mają możliwość zgłaszania uwag i propozycji w tym zakresie (FiR) oraz że należy obserwować rynek pracy, by w razie potrzeby szybko wprowadzić zmiany (Kosmetologia).
- 3.2.2 Pedagogika i Ogrodnictwo nie udzieliły odpowiedzi w tym zakresie.

#### **3.3 Sugestie i propozycje Zespołów dotyczące zmian w kształcie planów studiów dla kolejnych naborów studentów:**

- 3.3.1 Sugestie i propozycje zespołów dotyczące zmian w kształcie planów studiów dotyczyły m.in. dalszego zwiększenia stopnia upracticznienia zajęć, intensyfikacji działań zwiększających umiejętności samodzielnego myślenia, refleksyjności i umiejętności przekraczania granic danego przedmiotu. Podkreślano nie zawsze wystarczający zakres umiejętności pracy w grupie. (wśród studentów FiR, Zarządzania, MSEP).

- 3.3.2 Pozostałe uwagi dotyczyły zwiększenia liczby przedmiotów prawniczych (Administracja), zwiększenia godzin i przedmiotów związanych z dyscypliną „nauki o bezpieczeństwie” (BW), rozszerzenia liczby przedmiotów do wyboru, aby pełniej uwzględnić wymogi współczesnego rynku pracy (Informatyka).
- 3.3.3 Zespół odpowiedzialny za prowadzenie samooceny na Kosmetologii podkreślił, że wymóg utrzymania puli 30 punktów ECTS semestralnie utrudnia optymalizację planu studiów.
- 3.3.4 Ogrodnictwo i Pedagogika nie udzieliły odpowiedzi.

#### **3.4 Sugestie i propozycje Zespołów dotyczące modyfikacji wykorzystywanych metod kształcenia dla kolejnych naborów studentów:**

- 3.4.1 Zgłoszone przez Zespoły uwagi dotyczą doboru metod kształcenia, w których zwraca się szczególną uwagę na osiągnięcia najnowszej dydaktyki akademickiej oraz właściwych środków i narzędzi dydaktycznych (FiR, Zarządzanie, MSEP) bądź konieczności identyfikacji i zgłaszania uwag dotyczących specjalnych potrzeb studentów (MSEP).
- 3.4.2 Opracowanie treści programowych dla przedmiotów praktycznych z większym udziałem technologii multimedialnych (Informatyka).
- 3.4.3 Pedagogika i Ogrodnictwo nie udzieliły odpowiedzi.

#### **3.5 Wnioski z przeprowadzonego PRZEGLĄDU DZIENNIKÓW PRAKTYK ZAWODOWYCH i innych form dokumentowania ich przebiegu za ostatni rok akademicki oraz ewentualne sugestie Zespołów dotyczące koniecznych zmian w programie praktyk i/lub sposobie ich organizacji na kierunku:**

- 3.5.1 Wszystkie zespoły oceniające mniej lub bardziej akcentują problemy związane z realizacją praktyk wynikające z pandemii. Jest to zagrożenie, na które Uczelnia nie ma wpływu, będąc uzależnioną od przepisów epidemiologicznych ustalanych na poziomie krajowym. Jednak z drugiej strony, trzeba mieć świadomość, że większość praktyk odbywała się w okresie wakacyjnym kiedy w zgodzie z obowiązującymi obostrzeniami sanitarno-epidemiologicznymi studenci mogli realizować praktyki w kontakcie bezpośrednim.
- 3.5.2 W zakresie obowiązujących procedur ogólnych, dotyczących praktyk zawodowych Zespoły nie zgłaszały istotnych problemów.

#### **4. Wnioski z przeprowadzonego (np. w sposób losowy) PRZEGLĄDU WYBRANYCH PRAC ETAPOWYCH Z PRZEDMIOTÓW**

- 4.1 Praktycznie wszystkie Zespoły oceniające uznały, iż pomimo pandemii i związanych z nią problemów, nie ma potrzeby zmiany w metodach weryfikacji efektów uczenia się.
- 4.2 Zwraca uwagę brak udzielenia odpowiedzi na te pytania przez Zespoły oceniające kierunki Ogrodnictwo i Pedagogika

5. Wnioski z przeprowadzonego (np. w sposób losowy) PRZEGLĄDU WYBRANYCH PRAC DYPLOMOWYCH ORAZ ICH RECENZJI (ocenie warto poddać m.in. jakość prac dyplomowych, powstających na kierunku, jakość ich recenzji, zgodność prac dyplomowych z dyscypliną, zainteresowaniami naukowymi promotorów, stopień, w jakim prace dyplomowe pozwalają na zweryfikowanie efektów uczenia się osiągniętych w trakcie studiów itp.). Jakie ewentualne zmiany w zakresie przebiegu procesu dyplomowania powinny zostać zdaniem Zespołu wprowadzone na kierunku?

5.1 Wszystkie Zespoły pozytywnie oceniają tematykę i jakość prac dyplomowych powstających na kierunkach.

5.2 Zastrzeżenia, co do istniejącej wcześniej procedury dyplomowania i szans związanych z wprowadzanymi obecnie zmianami (zamiast pracy dyplomowej - projekt dyplomowy) zgłaszały Zespoły z Administracji, Finansów i Rachunkowości i Dietetyki.

5.3 Jako bardzo istotne należy uznać uwagi złożone przez Zespół odpowiedzialny za samoocenę jakości kształcenia na kierunku Finanse i Rachunkowość dotyczące niskiego poziomu samodzielności i refleksyjności studentów. Należy wdrażać, na jak najwcześniejszym etapie, w trakcie prowadzenia zajęć, samodzielne lub zespołowe prace dające studentom możliwość bardziej intensywnego treningu w samodzielności myślenia, formułowaniu wniosków oraz rozumienia zależności przyczynowo – skutkowych.

5.4 Zwraca uwagę brak udzielenia odpowiedzi na te pytania przez Zespoły oceniające kierunki Ogrodnictwo i Pedagogika.

**6. Wnioski z przeprowadzonego przeglądu infrastruktury oraz sugestie Zespołów dotyczące ewentualnych zmian i udoskonalień w tym obszarze**

6.1 Wszystkie zespoły podkreślają, że Uczelnia zapewnia dostęp do infrastruktury na odpowiednim poziomie.

6.2 Częstą uwagą zgłaszaną w raportach samooceny w tym zakresie jest zwiększony dostęp do zasobów cyfrowych (np. IBUK Libra, ułatwienie dostępu dla studentów do bazy LEX na kierunku Administracja). Uznając za zasadne zgłoszone uwagi, należy podjąć działania zmierzające do realizacji tych postulatów. Obecny zakres dostępu dla studentów do platformy LEX można zwiększyć np. poprzez wykupienie odpowiedniej licencji i udostępnienie jej na stronie internetowej (np. katalog on-line lub innej) Biblioteki dla zalogowanych studentów.

6.3 Uwagi zgłaszane przez niektóre Zespoły dotyczą zakupu oprogramowania ułatwiającego prowadzenie zajęć (programy finansowo-księgowo) i powinny jako narzędzia podnoszące jakość kształcenia uwzględnione w planach inwestycyjnych Uczelni.

6.4 Zwrócono uwagę na wysokie temperatury w pomieszczeniach w okresie letnim oraz na brak automatów z napojami i przekąskami oraz funkcjonowania baru tylko w jednym budynku. O ile zasadność otwierania kolejnego bufetu może budzić

wątpliwości, o tyle można rozważyć rozstawienie dodatkowych automatów z napojami i przekąskami.

**6.5** Zwraca uwagę brak udzielenia odpowiedzi na te pytania przez Zespoły oceniające kierunki Ogrodnictwo i Pedagogika

**6.6** W okresie czerwiec - lipiec 2021 odbył się audyt przeprowadzony przez zewnętrzny obiektywny podmiot, który wskazał na potrzebę zmian w 6 obszarach w związku z poprawą jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (są to m.in. obszary związane z procedurami egzaminowania, realizacji i dostosowania zajęć dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnością, obszary związane z infrastrukturą architektoniczną i sieciową itp)

**7. Wnioski z przeprowadzonego przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz sugestie Zespołów dotyczące ewentualnych zmian i udoskonaleń w tym obszarze:**

**7.1** Z przesłanych przez Zespoły uwag wynika, że wszystkie kierunki prowadzą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

**7.2** Podkreślana jest konieczność poszerzania współpracy o nowe podmioty zarówno w biznesie, jak i w administracji publicznej (MSEP)

**8. Wnioski z przeprowadzonego przeglądu umiędzynarodowienia kierunku oraz sugestie Zespołów dotyczące ewentualnych zmian i udoskonaleń w tym obszarze:**

**8.1** Praktycznie wszystkie zespoły dokonujące samooceny (z wyjątkiem Informatyki i Pielęgniarstwa) podkreślają relatywnie niski stopień umiędzynarodowienia, tłumacząc ten fakt występowaniem pandemii czy niewystarczającej znajomości języków przez studentów.

**8.2** Konieczne jest zwiększanie aktywności zarówno studentów, jak i dydaktyków w tym zakresie, np. poprzez udział w konferencjach, programach Erasmus plus, NAWA czy BUP.

**8.3** Zwraca uwagę opinia sformułowana przez Zespół samooceny z kierunku Dietetyka, który stwierdził, że „przyjęta koncepcja kształcenia zakłada, że główną rolą Uczelni jest przygotowanie młodzieży z subregionu skierniewickiego do podjęcia pracy zawodowej i takie przygotowanie absolwentów, aby byli konkurencyjni na rynku pracy. Koncepcja nie zakłada, że Uczelnia stanie się w najbliższej przyszłości uczelnią o charakterze międzynarodowym, szeroko oferującą szansę studiów obcokrajowcom”. Tak sformułowany wniosek sugeruje, że umiędzynarodowienie kierunku ogranicza się jedynie do przyjmowania studentów z zagranicy, co jest daleko idącym uproszczeniem tego pojęcia. Jest to o tyle niezrozumiałe, że w roku akademicki 2020/21 trójka studentów z Dietetyki była na wymianie w Portugalii. Należy zwrócić uwagę, że kwestia umiędzynarodowienia działalności Uczelni zawarta jest w obecnie obowiązującej Strategii Rozwoju Państwowej Szkoły Zawodowej w Skierniewicach na lata 2019-24 w Celu Strategicznym II.: „Rozwój

potencjału dydaktycznego uczelni” pkt. b. „Rozszerzenie współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi i naukowymi” oraz Celu Strategicznego III „Wzmacnianie pozycji Uczelni na krajowym rynku usług edukacyjnych” a zwłaszcza w jego 4 Celu operacyjnym „Poszerzenie współpracy Uczelni z otoczeniem społecznym”. Zadania strategiczne dla tego Celu wprost są określone jako:

- Kontynuacja i nawiązanie, na nowych płaszczyznach współpracy z (...) innymi uczelniami, w tym zagranicznymi,
- Wymiana międzyuczelniana kadry naukowo-dydaktycznej, w tym w ramach programu Erasmus+,
- Wymiana międzyuczelniana studentów, w tym w ramach programów Erasmus+
- Zawieranie umów o współpracy, w tym w ramach programu Erasmus+

**8.4** Kierunki Pedagogika i Ogrodnictwo nie udzielały odpowiedzi.

## **9. Wnioski z przeprowadzonego przeglądu systemu wsparcia studentów kierunku oraz sugestie Zespołów dotyczące ewentualnych zmian i udoskonaleń w tym obszarze:**

**9.1** Wszystkie Zespoły podkreślają sprawne funkcjonowanie systemu wsparcia studentów w ramach obowiązujących regulacji uczelnianych.

**9.2** Część zespołów (MSEP, Zarządzanie, Pielęgniarstwo, Kosmetologia, Dietetyka i Informatyka) podkreśla konieczność zachęcania studentów do działalności w kołach naukowych, prowadzenia badań i publikacji artykułów.

**9.3** Bardzo istotny problem został poruszony przez Zespół FiR, który zwrócił uwagę na pewną niesprawiedliwość formuły stypendium Rektora. Należałoby się zastanowić nad jej przeformułowaniem.

**9.4** Kierunki Ogrodnictwo i Pedagogika nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie

**9.5** Część uwag nadesłane przez członków UZZJK wskazują na brak wiedzy oraz nieskuteczny przepływ informacji wśród autorów raportu na temat tego co dzieje się na kierunku (Administracja, Kosmetologia, Bezpieczeństwo wewnętrzne, Zarządzanie).

## **10. Główne trudności lub przeszkody związane z dotychczasowym przebiegiem kształcenia na kierunku z wykorzystaniem metod i technik na odległość.**

**10.1** Praktycznie wszystkie spośród zgłoszonych przez Zespoły trudności w tym obszarze dotyczyły niedostatków w zakresie posiadanego przez studentów sprzętu komputerowego umożliwiającego w pełni efektywny udział w zajęciach oraz niewystarczającej szybkości łączy internetowych.

**10.2** Część Zespołów zwracała uwagę na bierność studentów w trakcie części zajęć prowadzonych online (BW) czy trudności związane z obsługą konkretnych programów (FiR).

**10.3** Zespoły odpowiedzialne za samoocenę jakości kształcenia dla MSEP i Zarządzania podkreśliły problemy wynikające z niewystarczających umiejętności pracy zespołowej studentów, co w warunkach nauki zdalnej było szczególnie problematyczne.

**10.4** Zespół odpowiedzialny za samoocenę jakości kształcenia na Kosmetologii podkreślił trudności w osiągnięciu niektórych efektów uczenia się, przy niewystarczającej dostępności do aparatury/sprzętu do wykonywania poszczególnych procedur i zabiegów.

**11. Główne potrzeby (np. organizacyjne, sprzętowe, techniczne itp.) związane z ewentualnym kontynuowaniem kształcenia na kierunku z wykorzystaniem metod i technik na odległość.**

Wśród zgłoszonych przez Zespoły potrzeb można wymienić potrzebę dalszego zintensyfikowania współpracy z firmą Comarch (FiR), rozpowszechnienie wśród dydaktyków informacji o możliwościach wynikających z korzystania z SharePoint oraz Onedrive,

## REKOMENDACJE

### Dla wszystkich kierunków

1. Należy dążyć do dalszego zwiększenia zakresu współpracy międzynarodowej, zarówno studentów, jak i pracowników. Należy w tym celu wykorzystywać istniejące programy współpracy (Erasmus+, Baltic University Programme), zawarte porozumienia z uczelniami partnerskimi poza granicami kraju oraz w miarę możliwości zawierać kolejne. Towarzyszyć temu powinna organizacja kursów podnoszących kwalifikacje językowe.
2. Podjęcie działań, przede wszystkim w ramach przedmiotów, jak i na końcowym etapie edukacji (również w ramach seminarium dyplomowego), zwiększających niewystarczający poziom samodzielności i refleksyjności części studentów w przygotowywaniu wystąpień, projektów czy prac dyplomowych. Zaleca się zadawanie większej ilości prac dających możliwość treningu w samodzielności myślenia, formułowaniu wniosków oraz rozumienia zależności przyczynowo – skutkowych. Bardzo istotne jest również motywowanie studentów do przeprowadzania samodzielnych studiów literaturowych i treningu rozumienia tekstów naukowych. Pozostawienie tego typu działań na czas seminarium dyplomowego, biorąc pod uwagę ilość godzin i studentów na seminariach oraz deficyty studentów wynikające z niedostatków systemu edukacji na poziomie szkoły średniej należy uznać za działanie spóźnione.
3. Należy dążyć do jak najszerszego zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni w celu zapewnienia szybkiej wymiany informacji w zakresie zmian zachodzących na rynku, tak by móc dostosowywać program nauczania



stosownie do tych zmian. Ponadto, dalsza intensyfikacja współpracy zapewni wysoki poziom praktycznego kształcenia, gwarantujący wysoką konkurencyjność absolwentów na rynku pracy. Dzięki intensyfikacji współpracy można będzie szybciej i łatwiej znaleźć studentom kolejne miejsca do odbycia praktyk.

4. Obecna formuła stypendium Rektora może budzić pewne wątpliwości. Obecnie 10% najlepszych studentów kierunku otrzymuje stypendium bez względu na charakter osiągnięć. Ujednolicony system punktowy „wyceny” osiągnięć może okazać się niesprawiedliwy w sytuacji, gdy na kierunku przeważają osoby, które mają osiągnięcia sportowe lub artystyczne i nie osiągają minimalnej średniej. Student z wysoką średnią (bez osiągnięć) może nie zostać objęty stypendium (tj. student z niską średnią i osiągnięciami pozauczelnianymi uzyska stypendium, natomiast student z bardzo wysoką średnią nie będzie otrzymywał stypendium). Wskazana jest weryfikacja algorytmu przyznawania stypendium Rektora. Problem jest tym bardziej istotny, że był podnoszony w ubiegłym roku i do chwili obecnej nie znalazł rozwiązania.
5. Należy doprowadzić do zwiększenia dostępu do automatów z napojami lub przekąskami w każdym z budynków oraz poszerzenia oferty bufetu i godzin jego otwarcia. W celu szybkiej obsługi wszystkich zainteresowanych studentów, należy rozważyć opcję otworzenia kolejnego bufetu w budynku F lub C co da szansę na spożycie posiłku jeszcze w trakcie trwania przerwy.

## **Dla wybranych kierunków**

### **Administracja**

1. Pracownicy Kierunku jako specjaliści w swojej dyscyplinie powinni zdecydować jakie systemy informacji prawnej są najbardziej przydatne i dostępne dla studentów z poziomu np. biblioteki i zaproponować zakup odpowiedniej do potrzeb licencji.
2. Niemniej jednak podejmowane są inne inicjatywy takie jak wspólna monografia studentów i pracowników naukowych (etap wydawniczy). Planowana jest również studencka konferencja międzynarodowa obejmująca zagadnienia administracyjno-prawne

### **Bezpieczeństwo wewnętrzne**

1. Należy zwiększyć ilość godzin i przedmiotów związanych bezpośrednio dyscypliną „nauki o bezpieczeństwie”, do której został przyporządkowany kierunek studiów (dyscyplina wiodąca).
2. Utrzymanie i rozwój współpracy w ramach programu Legia Akademicka, dzięki któremu studenci mają możliwość zdobywania stopni wojskowych. Jest to cenna praktyka wypracowana przez kierunek, z której korzystać mogą również studenci innych kierunków, co poszerza zasięg systemu wsparcia oferowanego przez Uczelnię.

### **Finanse i Rachunkowość**

1. Zgodnie z sugestiami Zespołu odpowiedzialnego za przeprowadzenie samooceny, należy zwiększyć nacisk na łączenie teorii z praktyką

### **Menedżerskie Studia Ekonomiczno-Prawne**

1. Zgodnie z sugestiami Zespołu odpowiedzialnego za przeprowadzenie samooceny, należy zwiększyć nacisk na łączenie teorii z praktyką
2. Biorąc pod uwagę niską aktywność studentów, jeśli chodzi o działalność kół naukowych czy samorządu studenckiego oraz samodzielne publikowanie należy podjąć działania aktywizujące studentów, poprzez wskazywanie im korzyści, jakie mogą płynąć dla całej społeczności akademickiej, z uwzględnienia składanych przez nich wniosków i sugestii.

### **Pedagogika**

1. Zaleca się większe zaangażowanie w przygotowanie raportu samooceny. Na podstawie przedstawionych informacji, a w szczególności w sytuacji braku części z nich, trudno o jakiegokolwiek rekomendacje.

### **Zarządzanie**

1. Zgodnie z sugestiami Zespołu odpowiedzialnego za przeprowadzenie samooceny, należy zwiększyć nacisk na łączenie teorii z praktyką

### **Ogrodnictwo**

1. Zaleca się większe zaangażowanie w przygotowanie raportu samooceny. Na podstawie przedstawionych informacji, a w szczególności w sytuacji braku części z nich, trudno o jakiegokolwiek rekomendacje.

### **Dietetyka**

1. Należy wprowadzić działania zachęcające studentów do stworzenia koła naukowego i bardziej aktywnej działalności naukowej.

### **Informatyka**

1. Należy opracować treści programowe dla przedmiotów praktycznych z większym udziałem technologii multimedialnych, sprzyjających samodzielnej pracy studenta z możliwością efektywnego wpływu prowadzącego na finalny produkt.

REKTOR  
Państwowej Uczelni im. Stefana Batorego  
dr Elżbieta Stokowska-Zagdan prof. PUSB